



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE  
UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ  
"ION IONESCU DE LA BRAD"

**FACULTATEA DE AGRICULTURĂ**

Aleea M. Sadoveanu nr. 3, 700490 – IAȘI, ROMÂNIA  
Tel.+40-232-407424; Fax. +40-232-219175

E-mail: [secr\\_agr@uaiasi.ro](mailto:secr_agr@uaiasi.ro); <http://www.uaiasi.ro/agricultura/>

**RAPORT**  
**privind evaluarea activității cadrelor didactice**  
**în anul universitar 2014-2015**

În vederea evaluării activității cadrelor didactice din cadrul Facultății de Agricultură, pentru anul universitar 2014/2015, s-au folosit 4 tipuri de fișe de evaluare:

1. Fișe pentru autoevaluare ;
2. Fișe pentru evaluarea colegială ;
3. Fișe pentru evaluarea de către studenți;
4. Fișe pentru evaluarea managerială.

**1. Autoevaluarea realizată de cadrele didactice**

Autoevaluarea s-a realizat pe baza a patru criterii:

- **Activitatea didactică**, cu precizarea normei didactice, calitatea activității didactice, utilizarea mijloacelor didactice auxiliare, actualizarea cursurilor, legătura cu activitatea științifică și practică, precum și elaborarea de materiale didactice noi;
- **Activitatea științifică** cu referire speciale la contracte și granturi de cercetare ca titular sau membru în echipă, lucrări științifice publicate, singur autor sau colaborator, cărți și manuale universitare publicate singur sau prim autor și în colaborare, rapoarte de cercetare întocmite în alte activități;
- **Alte activități** în interesul învățământului cu prezentarea activității didactice în interesul învățământului (asociații științifice profesionale, membru în comisii de licență sau de doctorat);
- **Calități personale** cu prezentarea atitudinii față de schimbări, soluționarea creativă a problemelor, respect și solidaritate colegială.

Fiecare criteriu de evaluare a avut un anumit punctaj pe o scară de 0 la 100 puncte și o anumită pondere în aprecierea finală. Astfel, activitatea didactică a avut o pondere de 45%, activitatea științifică 25%, alte activități în interesul învățământului 15% și calitățile personale 15%.

În urma completării fișelor de evaluare managerială, s-a constatat că toate cadrele didactice de la Facultatea de Agricultură au obținut calificativul *Foarte bine*.

La *Facultatea de Agricultură*, analiza punctajului rezultat în urma *autoevaluării* indică o creștere a acestuia de la 86,5 puncte în anul universitar trecut la 90,78 puncte în acest an universitar. Din analiza modului în care persoanele aflate pe diferite funcții și-au autoevaluat activitatea, se constată că profesorii și-au acordat un punctaj mediu de 93,98 puncte. La conferențieri, punctajul mediu a fost de 92,60 puncte. În cazul șefilor de lucrări și al asistenților universitari se constată diferențieri importante în ce privește punctajul, media punctajelor se situează între 89,17 puncte la șefi de lucrări și 87,38 puncte la asistenți. Cu toate acestea, ținând seama de grila de apreciere, toate cadrele didactice s-au autoapreciat cu calificativul *foarte bine*.

### Departamentul Pedotehnică

Analiza punctajului rezultat în urma autoevaluării arată o variație a acestuia de la 83,0 la 95,0 puncte, media pe departament fiind de 90,13 puncte.

Din analiza modului cum persoanele aflate pe diferite funcții didactice și-au autoevaluat activitatea, constatăm următoarea situație. Cei cinci profesori și-au evaluat activitatea cu un punctaj apropiat cuprins între 84,8 și 95,0, media la profesori fiind de 91,66 puncte.

La conferențieri, media punctajului a fost 89,35 puncte.

Și în cazul șefilor de lucrări se constată diferențieri importante în ce privește punctajul, acesta fiind cuprins în limitele 86,7 și 94,5 puncte, media fiind de 92,09 puncte.

La asistenți punctajul a fost cuprins între 83,0 și 91,5 puncte, media fiind de 87,43 puncte.

Ținând cont de punctajul stabilit în cazul grilei de apreciere, din totalul cadrelor didactice care și-au evaluat activitatea toate s-au autoapreciat cu calificativul "*foarte bine*".

### Departamentul Știința Plantelor

Și la acest departament toate cadrele didactice și-au autoevaluat activitatea cu calificativul "*foarte bine*".

Analiza punctajului rezultat în urma autoevaluării arată o variație a acestuia în următoarele limite 80,5 și 98,65 puncte.

Dacă analizăm modul cum persoanele aflate pe diferite funcții didactice, și-au autoevaluat activitatea, constatăm următoarea situație. Cei șapte profesori și-au evaluat activitatea cu un punctaj apropiat cuprins între 93,15 și 98,65, media fiind de 95,38 puncte.

La conferențieri, media punctajului a fost de 95,16 puncte.

Și în cazul șefilor de lucrări se constată diferențieri importante în ce privește punctajul, acesta fiind cuprins în limitele următoare 80,5 puncte și 95,0 puncte, media fiind de 88,68 puncte.

La asistenți punctajul a fost cuprins între 86,4 și 96,25 puncte, cu o medie de 91,22 puncte.

Ținând cont de punctajul stabilit în cazul grilei de apreciere, din totalul cadrelor didactice care și-au evaluat activitatea toate s-au autoapreciat cu calificativul "*foarte bine*".

### Departamentul Agroeconomie

Dacă analizăm modul cum persoanele aflate pe diferite funcții didactice și-au autoevaluat activitatea, constatăm următoarea situație:

- Profesorii și-au evaluat activitatea cu o medie de 94,9 puncte;
- la conferențieri, mărimea punctelor de evaluare este cuprinsă între 92,50 și 95,00 puncte, media fiind de 93,31 puncte;
- în cazul șefilor de lucrări se constată diferențieri importante în ceea ce privește punctajul, acesta fiind cuprins în limitele de 80,50 puncte și 92,75 puncte, media fiind de 86,82 puncte;
- la asistenți punctajul a fost cuprins între 80,75 și 84,50 puncte, media fiind de 83,49 puncte.

Media punctajului la autoevaluare pe departament a fost de 89,63 puncte.

**2 Evaluarea managerială** a cadrelor didactice a fost făcută de către directorii de departamente pe baza cunoașterii activității didactice și științifice a fiecăruia și pe baza fișelor de autoevaluare și a centralizatoarelor de evaluare colegială.

În urma procesului de *evaluare managerială* cadrele didactice au obținut încă un calificativ *foarte bine*. Directorii celor trei departamente au acordat profesorilor un punctaj mediu de 97,43 puncte și conferențierilor un punctaj mediu de 95,43 puncte. În cazul șefilor de lucrări și a asistenților universitari valorile medii s-au situat între 92,67 puncte (șefii de

lucrări) și 92,29 de puncte (la asistenți). Media punctajului acordat cadrelor didactice de către management a fost de 94,46 puncte (*tab. 1.*).

#### Departamentul de Pedotehnică

Evaluarea managerială a cadrelor didactice de la departamentul de Pedotehnică a fost făcută de către directorul de departament, *Prof. univ. dr. Costică AILINCĂI*, pe baza cunoașterii activității didactice și științifice a fiecăruia și pe baza fișelor de autoevaluare și a centralizatoarelor de evaluare colegială.

În urma completării fișelor de evaluare managerială, s-a constatat că toate cadrele didactice au obținut calificativul *Foarte bine*.

Media la profesorii universitari a fost de 99,85 puncte, la conferențieri media a fost de 98,6 puncte, 98,35 la șefii de lucrări și 96,18 puncte la asistenți.

Ținând cont de punctajul stabilit în cazul grilei de apreciere, din totalul cadrelor didactice care și-au evaluat activitatea toate s-au autoapreciat cu calificativul "*foarte bine*".

#### Departamentul Știința Plantelor

Evaluarea managerială a cadrelor didactice de la departamentul Știința Plantelor a fost făcută de către directorul de departament, *Prof.univ.dr. Eugen ULEA*, pe baza cunoașterii activității didactice și științifice a fiecăruia și pe baza fișelor de autoevaluare și a centralizatoarelor de evaluare colegială.

În urma completării fișelor de evaluare managerială, s-a constatat că toate cadrele didactice au obținut calificativul *Foarte bine*.

Analiza punctajului rezultat în urma autoevaluării arată o variație a acestuia în următoarele limite 80,5 și 98,65 puncte.

Dacă analizăm modul cum persoanele aflate pe diferite funcții didactice, și-au autoevaluat activitatea, constatăm următoarea situație. Profesori au fost evaluați cu un punctaj apropiat cuprins între 95,02 și 99,13, media fiind de 97,45 puncte.

La conferențieri, mărimea punctelor de evaluare variind între 87,5 și 97,1, media fiind de 93,2 puncte.

Și în cazul șefilor de lucrări se constată diferențieri importante în ce privește punctajul, acesta fiind cuprins în limitele următoare 79,0 puncte și 93,5 puncte, media fiind de 88,96 puncte.

La asistenți punctajul a fost cuprins între 86,5 și 95,9, media fiind de 90,7 puncte.

Ținând cont de punctajul stabilit în cazul grilei de apreciere, din totalul cadrelor didactice care și-au evaluat activitatea toate s-au autoapreciat cu calificativul "*foarte bine*".

#### Departamentul Agroconomie

Evaluarea managerială a cadrelor didactice de la Departamentul Agroconomie a fost făcută de către directorul de departament, *Conf. univ. dr. Stejărel Brezuleanu*, pe baza cunoașterii activității didactice și științifice a fiecăruia și pe baza fișelor de autoevaluare și a centralizatoarelor de evaluare colegială.

Punctajul obținut la toate funcțiile didactice a fost superior celui rezultat în cazul autoevaluării. La profesori și conferențieri valorile s-au situat între 93,0 și 95,0 de puncte, media fiind de 95,0 la profesori și 94,5 la conferențieri. La șefi lucrări, asistenți și preparatori valorile au fost cuprinse între 83,33 și 99,0 de puncte. Media pe departament a fost de 92,55 puncte.

**3. Evaluarea colegială** a cadrelor didactice s-a făcut pe grupuri de discipline, conform unei fișe care cuprinde următoarele criterii de evaluare: gradul de îndeplinire a standardelor de performanță, activitatea științifică adecvată la complexitatea muncii, inițiativă și creativitate, trăsături de personalitate și caracter și alte activități în interesul învățământului.

Rezultatele evaluării colegiale au fost trecute într-un tabel centralizator, care cuprinde punctajul acordat de cadrele didactice din echipa, după care s-a făcut media și s-a trecut calificativul obținut.

*Evaluarea colegială*, efectuată pe grupuri de discipline, s-a concretizat într-un rezultat mediu de 93,55 puncte, superioară celei de anul trecut (90,3 puncte), cu valori mai mari de 96,97 de puncte pentru profesori, 94,35 de puncte la conferențieri, 92,46 la șefii de lucrări și 90,40 la asistenți universitari (*tab. 1.*).

#### Departamentul Pedotehnică

**Evaluarea colegială** a cadrelor didactice s-a făcut pe grupuri de discipline, conform unei fișe care cuprinde următoarele criterii de evaluare: activitatea didactică, activitatea științifică, activitatea științifică adecvată la complexitatea muncii, inițiativă și creativitate și trăsături de personalitate și caracter și alte activități în interesul învățământului.

Rezultatele evaluării colegiale au fost trecute într-un tabel centralizator, care cuprinde punctajul acordat de cadrele didactice din echipa, după care s-a făcut media și s-a trecut calificativul obținut.

Punctajul obținut la toate funcțiile didactice a fost superior celui rezultat în cazul autoevaluării. Acest punctaj a fost cuprins între 92,2 puncte și 99,4 puncte.

Din analiza punctajului pe funcții didactice a rezultat că, la profesori punctajul a depășit 94 puncte (media 98,3), la conferențieri media a fost de 95,9 de puncte, la șefii de lucrări punctajul a fost cuprins între 93,5-98,9 puncte (media 96,33 puncte, iar la asistenți punctajul a fost între 90,5 și 96,5 puncte (media 93,48).

La acest tip de evaluare, toate cadrele didactice au obținut calificativul *Foarte bine*.

Scala de apreciere a fost alcătuită din 5 trepte de evaluare și anume: *Foarte bine* (80-100 puncte), *Bine* (70-79 puncte), *Acceptabil* (60-69 puncte), *Satisfăcător* (50/59 puncte), *Nesatisfăcător* (mai puțin de 50 puncte).

#### Departamentul Știința Plantelor

Evaluarea colegială a cadrelor didactice s-a făcut pe grupuri de discipline, conform unei fișe care cuprinde următoarele criterii de evaluare: gradul de îndeplinire a standardelor de performanță, activitatea științifică adecvată la complexitatea muncii, inițiativă și creativitate, trăsături de personalitate și caracter și alte activități în interesul învățământului.

Rezultatele evaluării colegiale au fost trecute într-un tabel centralizator, care cuprinde punctajul acordat de cadrele didactice din echipa, după care s-a făcut media și s-a trecut calificativul obținut.

Punctajul obținut la toate funcțiile didactice a fost superior celui rezultat în cazul autoevaluării. Acest punctaj a variat în următoarele limite 85,9 puncte și 99 puncte.

Dacă analizăm pe funcții didactice, la profesori punctajul a depășit 95 puncte (media 97,61), la conferențieri media a fost de 94,46 puncte, la șefii de lucrări variația s-a situat între 85,9 și 97,75 (media 90,53 puncte), iar la asistenți punctajul a fost între 89,1 și 97,05 puncte (media 92,38).

La acest tip de evaluare, toate cadrele didactice au obținut calificativul *Foarte bine*.

#### Departamentul Agroconomie

Distribuția rezultatelor se prezintă astfel: profesorul universitar-95,0; conferențierii între 92,7 și 94,6 puncte (media 93,58); șefii de lucrări au avut un punctaj situat între 86,25 și 96,25 puncte (cu o medie de 90,52); asistenții și preparatorul s-au situat între 83,33 și 90,0 puncte. Media pe departament a fost de 91,12 puncte.

#### 4. Evaluarea de către studenți a activității cadrelor didactice

Instrumentul de culegere a datelor a fost „Fișa de evaluare a personalului didactic de către studenți”, elaborat la nivel de universitate. Datele brute au fost centralizate și s-au prelucrat cantitativ la nivelul departamentelor, care au gestionat baza de date, au asigurat prelucrarea statistică a chestionarelor evaluării și au elaborat rezultatele finale individuale.

Instrumentul de culegere a datelor a fost „Fișa de evaluare a personalului didactic de către studenți”, elaborat la nivel de universitate. Datele brute au fost centralizate și s-au prelucrat cantitativ la nivelul departamentelor, care au gestionat baza de date, au asigurat prelucrarea statistică a chestionarelor evaluării și au elaborat rezultatele finale individuale.

În general, rezultatele arată o bună comunicare a cadrelor didactice cu studenții, parteneriatul care s-a realizat treptat la nivelul actorilor principali ai actului didactic (studenții și cadrele didactice). Mediile punctajelor au variat pe categorii de cadre didactice: la profesori (4,81), la conferențieri (4,77), la șefii de lucrări (4,68) și la asistenți (4,55), media pe facultate fiind de 4,7 (*tab. 1.*).

Aproape 80% dintre cadrele didactice au obținut un punctaj de peste 4,5 puncte, media pe departamente se situează între 4,72 puncte la Pedotehnică, 4,73 la Știința Plantelor și de Agroconomie, 4,67 puncte, conducând la o medie pe facultate de 4,70 puncte.

##### Departamentul de Pedotehnică

Conform hotărârii Biroului Senat și a Senatului la USAMV Iași evaluarea de către studenți a cadrelor didactice s-a efectuat la sfârșitul semestrului pe baza formularelor aprobate de Senat.

Fișele de evaluare au fost înmânate studenților la ultimele lucrări de laborator și cursuri explicându-se modul de completare a acestora. În timpul completării fișelor de evaluare cadrul didactic analizat nu a fost prezent în sală. Rezultatele au fost analizate individual, prelucrate statistic la Centru de comunicații date și informații aplicate al USAMV Iași, și au fost prezentate ulterior la nivel de facultate și universitate în vederea transparenței și a formulării de politici privind calitatea educației.

Din analiza rezultatelor procesului de evaluare a cadrelor didactice de la Departamentul de Pedotehnică, Facultatea de Agricultură s-au formulat următoarele aprecieri:

Punctajul obținut de cadrele didactice din departament, în medie pe cele 18 activități analizate, s-au situat între 4,22 și 5,00.

Punctualitatea la ore și valorificarea timpului pentru activitățile didactice (**întrebarea nr. 1**) a fost apreciată de studenți cu un calificativ foarte bun, nota medie obținută a fost de 4,88, cu valori cuprinse între 4,56 și 5,0 ceea ce arată că există o conduită responsabilă a tuturor cadrelor didactice.

Cadrele didactice au organizat foarte bine procesul didactic și au furnizat explicații clare studenților (**întrebarea nr. 2**) care au apereciat aceste activități cu note cuprinse între 4,28 și 5,0.

În ceea ce privește calitatea cursurilor și a seminariilor (**întrebările 4, 5 și 6**) nota medie obținută a fost de 4,73, cu valori cuprinse între 4,58 și 4,82, însă au existat și două cazuri la care aprecierile au fost notate cu 3,56 și respectiv 4,0. Majoritatea cadrelor didactice au contribuit la creșterea performanțelor privind calitatea actului educațional și în activitatea de cercetare științifică fapt pentru care această activitate a fost apreciată de studenți cu calificativul foarte bine. Prelegerile ținute în fața studenților au fost apreciate foarte bine pentru că s-a considerat că toate cadrele didactice au prezentat și informații noi din cercetările proprii.

Bibliografia recomandată studenților (**întrebarea nr. 10**), pentru aprofundarea cunoștințelor primite la ore, a fost apreciată pozitiv de către aceștia, care au acordat note cuprinse între 4,06 și 4,94.

Activitatea de evaluare a studenților la examene sau colocvii și imparțialitatea cadrelor didactice față de studenți (**întrebarea nr. 12**) au fost apreciate de studenți cu note cuprinse între 4,06 și 5,0, fapt care demonstrează calitatea personalului didactic din cadrul departamentului.

S-a apreciat că o mare parte din discipline, care fac parte din planul de învățământ, contribuie la pregătirea profesională a studenților (**întrebarea nr. 14**), notele primite pentru acest aspect au fost cuprinse între 4,17-4,95.

Marea majoritate a cadrelor didactice folosesc metode moderne pentru prelegeri și pentru lucrările de laborator și prezintă exemple practice. Studenții au apreciat cu note foarte bune disciplinele la care s-au stabilit ore de consultații și primesc ajutorul necesar pentru înțelegerea materiei predate (**întrebarea nr. 15**), notele medii acordate au fost cuprinse între 3,28 și 4,90 (media 4,50).

Din răspunsurile date la cele 18 întrebări s-a constatat că majoritatea studenților au evaluat și apreciat cu seriozitate punctualitatea la ore, calitatea informației, pasiunea, interesul etc, la marea majoritate a cadrelor didactice.

S-a remarcat faptul că există deosebiri în modul de apreciere a chestionarelor la un număr foarte redus de studenți, la unu sau la maxim trei, care au subevaluat unele cadre didactice mai indulgente și au sancționat cadrele didactice mai exigente.

Majoritatea studenților nu au completat rubrica cu sugestii și comentarii iar cei care au completat-o au făcut-o superficial s-au au lăudat metodele de predare și importanța disciplinei.

La departamentul de Pedotehnică au fost evaluate toate cele 19 cadre didactice, punctajul maxim acordat a fost de 4,98 iar aprecierea cu cea mai mică notă a fost de 4,17.

Ponderea aprecierilor a fost următoarea:

- 1 evaluări (5,3%) în intervalul 4,0 - 4,49;
- 17 evaluări (94,7%) în intervalul 4,5 - 4,99.

Cadrele didactice de la *Departamentul Știința Plantelor* au obținut un punctaj cuprins între 4,06 și 5,00, media pe departament fiind de 4,73 puncte. Pe categorii, mediile au fost următoarele: profesori (4,88), conferențieri (4,92), șefi lucrări (4,59) și asistenți de 4,49 puncte.

La *Departamentul Agroconomie* media pe departament a fost de 4,67 puncte și pe categorii situația a fost următoarea: profesori (media 4,69), conferențieri (4,70), șefi lucrări (4,71) și asistenți (4,58).

În vederea diminuării aspectelor negative semnalate și creșterii calității procesului instructiv-educativ din cadrul Facultății de Agricultură, propunem următoarele **măsuri**:

1. Susținem inițiativa Senatului de *regândire a grilei de evaluare individuală* a activității cadrelor didactice, care să asigure o bază obiectivă autoevaluării, evaluării colegiale și celei manageriale.
2. *Abilitarea cadrelor didactice cu metodologia cercetării științifice*, care să conducă la atragerea unor fonduri mai mari pentru dezvoltarea cercetării științifice și creșterea numărului de articole ISI.
3. *Elaborarea unor portofolii de teme de cercetare științifică* din perspectiva următoarei decade de finanțare europeană (2014-2020).
4. *Indexarea ISI a volumelor de lucrări științifice ale Facultății de Agricultură.*
5. *Realizarea programului de formare continuă psihopedagogică a cadrelor din facultate*, care vor conduce la modernizarea strategiilor de predare-învățare și evaluare folosite de către cadrele didactice în activitatea cu studenții.

6. *Dezvoltarea parteneriatelor cu firme private, cu ferme agricole, cu alte instituții din regiune, care să asigure o desfășurare eficientă a practicii de specialitate a studenților.*
7. *Implementarea unui proiect finanțat din fonduri europene pe problematica practicii de specialitate.*
8. *Realizarea unor sondaje de opinie în rândul studenților și al cadrelor didactice, pentru a identifica noi direcții de modernizare a procesului instructiv-educativ.*
9. *Organizarea unor „ateliere ale învățării”, care să constituie forme concrete de modernizare a strategiilor de predare-învățare, inclusiv privind abilitarea cadrelor didactice cu noile competențe digitale.*
10. *Îmbunătățirea conținutului chestionarului aplicat studenților (de evaluare a activității cadrelor didactice).*
11. *Îmbunătățirea procedurilor de evaluare anuală, realizând machete de centralizare a datelor obținute.*
12. *Acordarea unei consilieri individualizate cadrelor didactice care au obținut un punctaj mai mic la evaluările realizate.*

**DECAN,**  
Prof. dr. Teodor ROBU

**PRODECAN CU ACTIVITATEA DIDACTICĂ**  
Conf. dr. Mihai STANCIU