



Rector,
Prof. univ. dr. Gerard JITĂREANU

NORME

CU PRIVIRE LA EVALUAREA ȘI NOTAREA CANDIDAȚILOR ÎNSCRIȘI LA CONCURSUL PENTRU OCUPAREA POSTURILOR DIDACTICE

Concursul pentru ocuparea posturilor didactice vacante se desfășoară în conformitate cu prevederile Legii educației naționale nr.1/2011, cu modificările ulterioare, a HG nr. 457 din 4 mai 2011 privind aprobarea Metodologiei-cadru de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante din învățământul superior, modificată prin HG nr. 36 din 6 februarie 2013, a Cartei universitare, și a Metodologiei aprobate de Senat, precum și a prezentelor norme.

Pentru posturile de asistent universitar:

Proba 1 – proba scrisă (pondere 60%): în ziua desfășurării probei, cu o oră înainte de concurs, în plenul comisiei, se vor elabora trei bilete de examen, care se numerotează, fiecare cu câte două subiecte, reprezentative pentru disciplinele din post. Fiecare membru al comisiei propune câte un subiect din tematica de concurs pentru cele două componente ale biletului de examen, iar președintele extrage din cele cinci propuneri (separat pentru fiecare componentă a biletului) câte trei subiecte, elaborând în acest fel cele trei bilete de examen. Președintele comisiei extrage numărul variantei biletului de examen, din cele trei elaborate, ale cărui subiecte vor fi înmânate candidatului/candidaților înscris/înscriși și validați pentru concurs, ce trebuie prezentate în scris în circa o oră și treizeci de minute. Pentru subiectele de pe biletul de concurs, comisia elaborează baremul de corectare, fiecare subiect fiind apreciat cu 10 puncte, din care unul din oficiu. Nota probei se stabilește ca medie aritmetică a notelor celor două subiecte. Diferența de apreciere între corectori nu poate fi mai mare de **1,5 puncte**. La această probă, pe bază de barem de corectare, notele membrilor comisiei pot fi cu o zecimală. Nota de apreciere a candidatului se realizează ca medie aritmetică a notelor membrilor comisiei, cu două zecimale, fără rotunjire.

Proba 2 – proba practică (pondere 30%): cu 48 ore înainte de desfășurarea probei, în plenul comisiei, se vor elabora trei bilete de examen, care se numerotează, fiecare cu câte un subiect de aplicație/lucrare de laborator, reprezentativ pentru disciplinele din post, ce trebuie prezentat în fața studenților și a comisiei în 50 de minute. Pentru aceasta, președintele comisiei extrage numărul variantei biletului de examen, al cărui subiect cu aplicația/lucrarea practică va fi pregătit de candidat/candidații înscris/înscriși și validați pentru concurs, transmite prin e-mail tema aplicației concurentului/concurenților și expune la avizierul concursului tema respectivă. În evaluarea concurenților se va ține cont de conținutul aplicației, coerența și claritatea prezentării, interacțiunea cu studenții, metodele pedagogice de lucru utilizate, prestația candidatului și alte aspecte relevante pentru didactica universitară, apreciate de membrii comisiei pe bază de fișă (**anexa 1**). Fiecare membru al comisiei acordă o notă de la 10 la 1 pentru fiecare criteriu, fără zecimale, iar nota de apreciere a candidatului se realizează ca medie aritmetică a notelor membrilor comisiei, cu două zecimale, fără rotunjire. Diferența de apreciere între membrii comisiei nu poate fi mai mare de 1,5 puncte.

Proba 3 - prezentarea celor mai semnificative rezultate profesionale anterioare și a planului de dezvoltare a carierei universitare (pondere 10%). Conform legislației în vigoare, președintele comisiei stabilește, cu cinci zile înainte, data, locul și ora de desfășurare a probei, anunță prin e-mail candidat/candidații și postează informația pe site-ul universității la secțiunea Concursuri didactice. Aprecierea candidatului se face pe baza conținutului documentului depus la dosarul de concurs în acest sens și pe baza prezentării elementelor relevante din realizările profesionale anterioare

și din planul de dezvoltare a carierei universitare, utilizând fișa de apreciere aprobată de Consiliul de Administrație cu punctajele maxime ce pot fi acordate pentru fiecare din elementele descrise și prezentate de candidat, elemente cunoscute de către acesta înainte de depunerea dosarului (**anexa 2**). Diferența dintre aprecierile membrilor comisiei nu poate fi mai mare de 1,5 puncte. La această probă notele membrilor comisiei pot fi cu o zecimală. Nota de apreciere a candidatului se realizează ca medie aritmetică a notelor membrilor comisiei, cu două zecimale, fără rotunjire.

Punctajul total minim de promovare a concursului este 8,00, iar nota minimă pentru fiecare probă este 7,00.

Pentru posturile de șef de lucrări/lector universitar:

Proba 1 - analiza dosarului de înscriere (pondere 40%). Evaluarea dosarului se realizează pe baza fișei de prezentare a realizărilor și curriculum-lui vitae al candidatului, după verificarea corectitudinii datelor de către membrii comisiei, utilizând punctajele din **Fișa de autoevaluare** aprobată de Senatul Universității pentru anul în curs. Pentru articolele științifice publicate în extenso punctajul se acordă în totalitate când candidatul este singur autor, prim autor sau coordonator/corespondent (calitate ce trebuie să fie evidențiată în articolul publicat) și se împarte la numărul de autori, când este coautor. Se iau în considerare pentru evaluare numai articolele științifice publicate în extenso până la data concursului, nu se iau în calcul articolele acceptate la publicare pentru o dată ulterioară. La această probă se iau în calcul pentru evaluare numai realizările candidatului ce se regăsesc ca și criterii în Fișa de autoevaluare a universității. Pentru aprecierea realizărilor din dosarul de concurs, fiecare membru al comisiei acordă o notă de la 10 la 1, fără zecimale, pe baza punctajului total rezultat, iar nota de apreciere a candidatului se realizează ca medie aritmetică a notelor membrilor comisiei, cu două zecimale, fără rotunjire. În cazul existenței a doi sau mai mulți candidați pe un post, pentru aprecierea prin note se ia ca punct de referință dosarul cu punctajul cel mai ridicat, care va primi cea mai ridicată notă (nu obligatoriu cea maximă), apoi celelalte dosare se notează în mod corespunzător în funcție de punctajele realizate și calitatea activităților.

Proba 2 – susținerea unei prelegeri (pondere 50%): cu 48 ore înainte de desfășurarea probei, în plenul comisiei, se vor elabora trei bilete de examen, care se numerează, fiecare cu câte un subiect din tematica anunțată, reprezentativ pentru disciplinele din post, ce trebuie prezentat în fața studenților și comisiei în 50 de minute. Președintele comisiei extrage numărul variantei biletului de examen, al cărui subiect cu tema prelegerii va fi pregătit de candidatul/candidații înscris/înscrise și validați pentru concurs. Tema prelegerii va fi transmisă prin e-mail concurentului/concurenților și expusă la afișierul concursului. În evaluarea concurenților se va ține cont de conținutul prelegerii, coerența și claritatea prezentării, interacțiunea cu studenții, metoda/metodele de predare utilizate, prestața candidatului și alte aspecte relevante pentru didactica universitară apreciate de membrii comisiei pe bază de fișă (**anexa 3**). Membrii comisiei acordă individual câte o notă de la 10 la 1 pentru fiecare criteriu, fără zecimale, iar nota de apreciere a candidatului se realizează ca medie aritmetică a notelor membrilor comisiei, cu două zecimale, fără rotunjire. Diferența dintre aprecierile membrilor comisiei nu poate fi mai mare de 1,5 puncte.

Proba 3 - prezentarea celor mai semnificative rezultate profesionale anterioare și a planului de dezvoltare a carierei universitare (pondere 10%): Conform legislației în vigoare, președintele comisiei stabilește, cu cinci zile înainte, data, locul și ora de desfășurare a probei, anunță prin e-mail candidații și postează informația pe site-ul universității la secțiunea Concursuri didactice. Aprecierea candidatului se face pe baza conținutului documentului depus la dosarul de concurs în acest sens și pe baza prezentării elementelor relevante din realizările profesionale anterioare și din planul de dezvoltare a carierei universitare, utilizând fișa de apreciere aprobată de Consiliul de Administrație cu punctajele maxime ce pot fi acordate pentru fiecare din elementele descrise și prezentate de candidat, elemente cunoscute de către acesta înainte de depunerea dosarului (**anexa 2**). Diferența între aprecierile membrilor comisiei nu poate fi mai mare de 1,5 puncte. La această probă notele membrilor comisiei pot fi cu o zecimală. Nota de apreciere a candidatului se realizează ca medie aritmetică a notelor membrilor comisiei, cu două zecimale, fără rotunjire.

Punctajul total minim de promovare a concursului este 8,00, iar nota minimă pentru fiecare probă este 7,00.

Pentru posturile de conferențiar universitar/profesor universitar:

Proba 1 - analiza dosarului de înscriere (pondere 50%): Evaluarea dosarului se realizează pe baza **Anexei** privind îndeplinirea standardelor minime necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior și a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare, stabilită prin OMECTS nr. 6129/2016 și a cerințelor suplimentare prevăzute în metodologia USV din Iași, inclusiv posibilitatea echivalării unor articole ISI ale candidatului în articole BDI ca prim autor/coautor, având în vedere vizibilitatea superioară a celor ISI, precum și a **Fișei de autoevaluare** aprobată de Senatul universitar.

Membrii comisiei verifică corectitudinea datelor prezentate, utilizând punctajele din Anexa corespunzătoare domeniului științific din OMECTS nr. 6129/2016 și din Fișa de autoevaluare aprobată de Senatul Universității pentru anul în curs. Pentru aprecierea realizărilor din dosarul de concurs, fiecare membru al comisiei acordă o notă de la 10 la 1, fără zecimale, pe baza punctajelor rezultate din Anexă și Fișa de autoevaluare, iar nota de apreciere a candidatului se realizează ca medie aritmetică a notelor membrilor comisiei, cu două zecimale, fără rotunjire. Diferența între aprecierile membrilor comisiei nu poate fi mai mare de 1,5 puncte. În cazul existenței a doi sau mai mulți candidați pe un post, pentru aprecierea prin note se iau ca puncte de referință dosarele cu punctajele cele mai ridicate pentru Anexă, respectiv Fișa de autoevaluare, care vor primi cele mai ridicate note (nu obligatoriu cea maximă), apoi celelalte dosare se notează în mod corespunzător în funcție de punctajele realizate și calitatea activităților.

Proba 2 – susținerea unei prelegeri (pondere 40%): membrii comisiei vor elabora trei bilete de examen, care se numerotează, fiecare cu câte un subiect din tematica anunțată, reprezentativ pentru disciplinele din post, ce trebuie prezentat în fața comisiei. Președintele, prin consultarea membrilor comisiei, stabilește subiectul prelegerii, din tematica de concurs, ce va va fi transmis candidatului/candidaților înscris/înscrși și validat/validați pentru concurs cu 48 ore înainte de susținere. În evaluarea concurenților se va ține cont de conținutul prelegerii, coerența și claritatea prezentării, interacțiunea cu studenții, metoda/metodele de predare utilizate, prestața candidatului și alte aspecte relevante pentru didactica universitară apreciate de membrii comisiei pe bază de fișă (**anexa 3**). Membrii comisiei acordă individual câte o notă de la 10 la 1 pentru fiecare criteriu, fără zecimale, iar nota de apreciere a candidatului se realizează ca medie aritmetică a notelor membrilor comisiei, cu două zecimale, fără rotunjire. Diferența dintre aprecierile membrilor comisiei nu poate fi mai mare de 1,5 puncte.

Proba 3 - prezentarea celor mai semnificative rezultate profesionale anterioare și a planului de dezvoltare a carierei universitare (pondere 10%): Președintele comisiei stabilește data, locul și ora de desfășurare a probei cu cinci zile înainte, conform legislației în vigoare, anunță prin e-mail candidații și postează informația pe site-ul universității la secțiunea Concursuri didactice. Aprecierea candidatului se face pe baza conținutului documentului depus la dosarul de concurs în acest sens și pe baza prezentării elementelor relevante din realizările profesionale anterioare și din planul de dezvoltare a carierei universitare, utilizând fișa de apreciere aprobată de Consiliul de Administrație cu punctajele maxime ce pot fi acordate pentru fiecare din elementele descrise și prezentate de candidat, elemente cunoscute de către acesta înainte de depunerea dosarului (**anexa 2**). Diferența între aprecierile membrilor comisiei nu poate fi mai mare de 1,5 puncte. La această probă notele membrilor comisiei pot fi cu o zecimală. Nota de apreciere a candidatului se realizează ca medie aritmetică a notelor membrilor comisiei, cu două zecimale, fără rotunjire.

Punctajul total minim de promovare a concursului este 8,00, iar nota minimă pentru fiecare probă este 7,00.

Prorector cu activitatea educațională,
Prof. univ. dr. Costel SAMUIL

UNIVERSITATEA PENTRU ȘTIINȚELE VIETII DIN IAȘI

Facultatea.....

Departamentul

Concurs pentru ocuparea postului de **asistent universitar**, poz.

Candidat

F I Ș Ă**PENTRU EVALUAREA PROBEI PRIVIND APLICAȚIA PRACTICĂ**

Nr. crt.	Criterii de apreciere	Punctaj acordat (între 1-10)	Observații
1	Conținutul aplicației/lucrării practice		
2	Coerența și claritatea prezentării		
3	Interacțiunea cu studenții		
4	Metode de lucru utilizate		
5	Prestanța candidatului		
6	Alte aspecte relevante pentru didactica universitară		
Total (Σ)			
Nota ($\Sigma : 6$)			

Membru comisie,

.....

UNIVERSITATEA PENTRU ȘTIINȚELE VIETII DIN IAȘI

Facultatea.....

Departamentul

Concurs pentru ocuparea postului **asistent universitar**, poz.

Candidat

FIȘĂ**PENTRU EVALUAREA PROBEI PRIVIND REZULTATELE PROFESIONALE
ANTERIOARE ȘI PLANUL DE DEZVOLTARE A CARIEREI UNIVERSITARE**

Nr. crt.	Criterii de evaluare	Punctaj maxim	Punctaj acordat	Observații
1	Motivația alegerii carierei universitare	0,5		
2	Formarea profesională (concordanța formării de bază cu disciplinele postului, studii de masterat și doctorat, mediile de absolvire din foaia matricolă/suplimentul la diplomă etc.)	2,5		
3	Rolul pregătirii psiho-pedagogice în cariera didactică	0,5		
4	Realizări în domeniul materialelor didactice	0,5		
5	Preocupări și rezultate în cercetarea științifică	1,5		
6	Cunoașterea celor mai relevante realizări din țară și străinătate din domeniul postului pentru care candidează	2,0		
7	Recunoașterea națională și internațională (stagii de pregătire în țară și străinătate, membru în societăți științifice/asociații profesionale, participarea la Conferințe/Simpozioane, citări ale articolelor publicate etc.)	1,0		
8	Preocupări și perspective în dezvoltarea carierei universitare	0,5		
Punct din oficiu		1	1	
Total		10		

Membru comisie,

.....

UNIVERSITATEA PENTRU ȘTIINȚELE VIETII DIN IAȘI

Facultatea.....

Departamentul

Concurs pentru ocuparea postului **șef lucrări/lector universitar**, poz.

Candidat

FIȘĂ**PENTRU EVALUAREA PROBEI PRIVIND REZULTATELE PROFESIONALE
ANTERIOARE ȘI PLANUL DE DEZVOLTARE A CARIEREI UNIVERSITARE**

Nr. crt.	Criterii de evaluare	Punctaj maxim	Punctaj acordat	Obsesrvații
1	Motivația alegerii carierei universitare	0,5		
2	Formarea profesională (concordanța formării de bază cu disciplinele postului, studii de masterat și doctorat, mediile de absolvire din foaia matricolă/suplimentul la diplomă etc.)	1,5		
3	Rolul pregătirii psiho-pedagogice în cariera didactică	0,5		
4	Realizări în domeniul materialelor didactice	1,0		
5	Preocupări și rezultate în cercetarea științifică	2,0		
6	Cunoașterea celor mai relevante realizări din țară și străinătate din domeniul postului pentru care candidează	1,5		
7	Recunoașterea națională și internațională (stagii de pregătire în țară și străinătate, membru în societăți științifice/asociații profesionale, participarea la Conferințe/Simpozioane, citări ale articolelor publicate etc.)	1,5		
8	Preocupări și perspective în dezvoltarea carierei universitare	0,5		
Punct din oficiu		1	1	
Total		10		

Membru comisie,

.....

UNIVERSITATEA PENTRU ȘTIINȚELE VIETII DIN IAȘI

Facultatea.....

Departamentul

Concurs pentru ocuparea postului **conferențiar universitar/profesor universitar**, poz.

Candidat

FIȘĂ**PENTRU EVALUAREA PROBEI PRIVIND REZULTATELE PROFESIONALE
ANTERIOARE ȘI PLANUL DE DEZVOLTARE A CARIEREI UNIVERSITARE**

Nr. crt.	Criterii de evaluare	Punctaj maxim	Punctaj acordat	Obsesrvații
1	Motivația alegerii carierei universitare	0,5		
2	Formarea profesională (concordanța formării de bază cu disciplinele postului, studii de masterat și doctorat, mediile de absolvire din foaia matricolă/suplimentul la diplomă etc.)	0,5		
3	Rolul pregătirii psiho-pedagogice în cariera didactică	0,5		
4	Realizări în domeniul materialelor didactice	1,5		
5	Preocupări și rezultate în cercetarea științifică	3,0		
6	Cunoașterea celor mai relevante realizări din țară și străinătate din domeniul postului pentru care candidează	0,5		
7	Recunoașterea națională și internațională (stagii de pregătire în țară și străinătate, membru în societăți științifice/asociații profesionale, participarea la Conferințe/Simpozioane, citări ale articolelor publicate etc.)	2,0		
8	Preocupări și perspective în dezvoltarea carierei universitare	0,5		
Punct din oficiu		1	1	
Total		10		

Membru comisie,

.....

UNIVERSITATEA PENTRU ȘTIINȚELE VIEȚII DIN IAȘI

Facultatea.....

Departamentul

Concurs pentru ocuparea postului, poz.

Candidat

F I Ș Ă**PENTRU EVALUAREA PROBEI PRIVIND SUSȚINEREA PRELEGERII**

Nr. crt.	Criterii de apreciere	Punctaj acordat (între 1-10)	Observații
1	Conținutul prelegerii		
2	Coerența și claritatea prezentării		
3	Interacțiunea cu studenții		
4	Metode de predare utilizate		
5	Prestanța candidatului		
6	Alte aspecte relevante pentru didactica universitară		
Total (Σ)			
Nota ($\Sigma : 6$)			

Membru comisie,

.....



Nr. înregistrare...../.....

REFERAT DE APRECIERE

încheiat astăzi cu ocazia desfășurării concursului de ocupare a postului de
asistent universitar, poziția din statul de funcții al Departamentului
Facultatea de

Subsemnatul (a),, numit (ă) în comisia de concurs aprobată
prin Hotărârea nr. din a Senatului Universității pentru Științele Vieții ”Ion Ionescu de
la Brad” din Iași și Decizia nr. din a Rectorului Universității pentru Științele Vieții
”Ion Ionescu de la Brad” din Iași, am constatat următoarele:

- Concursul pentru ocuparea postului de, poziția din statul de
funcții al Departamentului, Facultatea de,
Universitatea pentru Științele Vieții ”Ion Ionescu de la Brad” din Iași, **a fost/nu a fost** organizat în conformitate
cu reglementările Legii 1/2011, HG 457 din 4 mai 2011 modificată prin HG nr. 36 din 6 februarie 2013 și
Metodologiei privind ocuparea posturilor didactice și de cercetare, Universitatea pentru Științele Vieții ”Ion
Ionescu de la Brad” din Iași, disponibilă on-line pe site-ul
http://www.uaiasi.ro/ro/files/posturi_concurs/Metodologie-concurs-2021.pdf.

Perioada de înscriere la concurs a fost, timp în care a (au) fost înregistrat (e) dosar
(e) de participare, depus (e) de, care conform deciziei
compartimentului juridic al Universității pentru Științele Vieții ”Ion Ionescu de la Brad” din Iași, îndeplinesc
condițiile legale pentru participarea la acest concurs.

- **Evaluarea candidaților** s-a realizat pe baza următoarelor criterii:

I. Numele și prenumele candidatului:

A. Criterii eliminatorii conform legislației în vigoare și metodologiei USV, aprobată de Senat:

Cerințe conform legislației în vigoare și metodologiei proprii, aprobată de Senat	Criterii minime	Îndeplinire cerințe
Doctor în domeniul postului sau în domenii conexe	Da	
Absolvirea DPPD nivelul II	Da	
Să aibă specializarea în concordanță cu structura disciplinelor din postul vacant	Da	
Medii minime (la prima ocupare prin concurs a unui post didactic ca titular în USV din Iași)	a.media anilor de studii (licență+ masterat): minim 8,00	
	b.media examenelor de finalizare studii (diplomă/ licență+Masterat): minim 8,50	

Articole/studii științifice publicate, în calitate de singur/prim autor, în domeniul postului, în reviste de specialitate recunoscute, cel puțin indexate BDI	Minimum 3 articole/studii științifice	
Alte realizări (granturi, studii etc)		
Sunt/Nu sunt îndeplinite criteriile minime.		

II. Numele și prenumele candidatului:

B. Evaluarea probelor de concurs

B.1. Proba scrisă

Nume și prenume candidat	Nota pentru subiectul 1	Nota pentru subiectul 2	Media pentru proba scrisă	Observații

B2. Proba practică

Nume și prenume candidat	Nota pentru proba practică	Observații

B.3 Prezentarea celor mai semnificative rezultate profesionale anterioare și a planului de dezvoltare a carierei universitare

Nume și prenume candidat	Nota pentru dezvoltarea carierei	Observații

C. Rezultate finale

Nume și prenume candidat	Ponderarea rezultatelor la probele de concurs			Total punctaj* B.1x0,6+B.2x0,3+B.3x0,1	Observații**
	B.1x0,6	B.2x0,3	B.3x0,1		

* **Punctajul total minim de promovare a concursului este 8,00**, iar nota minimă pentru fiecare probă este 7,00

** **Admis/respins**

Față de cele de mai sus, propun ca postul de asistent universitar, poz. din statul de funcții al Departamentului....., să fie ocupat de candidatul(a), care a obținut punctajul cel mai mare, de

Aprecieri personale asupra întregii activități realizată de candidatul(a) propus(ă) pentru ocuparea postului vacant:

.....
.....
.....

Data

Gradul didactic/științific, numele și prenumele
(semnătura)



Nr. înregistrare...../.....

REFERAT DE APRECIERE

încheiat astăzi cu ocazia desfășurării concursului de ocupare a postului de
de **șef lucrări**, poziția din statul de funcții al Departamentului
Facultatea de

Subsemnatul (a),, numit (ă) în comisia de concurs aprobată
prin Hotărârea nr. din a Senatului Universității pentru Științele Vieții ”Ion Ionescu de
la Brad” din Iași și Decizia nr. din a Rectorului Universității pentru Științele Vieții
”Ion Ionescu de la Brad” din Iași, am constatat următoarele:

- Concursul pentru ocuparea postului de, poziția din statul de
funcții al Departamentului, Facultatea
de....., Universitatea pentru Științele Vieții ”Ion Ionescu de la Brad” din Iași, **a
fost/nu a fost** organizat în conformitate cu reglementările Legii 1/2011, HG 457 din 4 mai 2011 modificată prin
HG nr. 36 din 6 februarie 2013 și Metodologiei privind ocuparea posturilor didactice și de cercetare,
Universitatea pentru Științele Vieții ”Ion Ionescu de la Brad” din Iași, disponibilă on-line pe site-ul
http://www.uaiasi.ro/ro/files/posturi_concurs/Metodologie-concurs-2021.pdf.

- Perioada de înscriere la concurs a fost, timp în care a (au) fost înregistrat (e)
dosar (e) de participare, depus (e) de, care conform
avizului compartimentului juridic al Universității pentru Științele Vieții ”Ion Ionescu de la Brad” din Iași,
îndeplinește/îndeplinesc condițiile legale pentru participarea la acest concurs.

- **Evaluarea candidaților** s-a realizat pe baza următoarelor criterii:

I. Numele și prenumele candidatului:

A. Criterii eliminatorii conform legislației în vigoare și metodologiei USV, aprobată de Senat:

Cerințe conform legislației în vigoare și metodologiei proprii, aprobată de Senat	Criterii minime	Îndeplinire cerințe
Doctor în domeniul postului sau în domenii conexe	Da	
Absolvirea DPPD nivelul II	Da	
Să aibă specializarea în concordanță cu structura disciplinelor din postul vacant	Da	
Medii minime (la prima ocupare prin concurs a unui post didactic ca titular în USV din Iași)	a. media anilor de studii (licență+ masterat): minim 8,00	
	b. media examenelor de finalizare studii (diplomă/ licență+Masterat): minim 8,50	

Articole științifice în extenso publicate în reviste cotate/indexate ISI/BDI cu/fără factor de impact, în calitate de singur/prim autor, sau autor corespondent, în domeniul postului	10	
	din care min. 1 articol publicat în reviste/volume cotate/indexate ISI	
Granturi/contracte de cercetare, obținute prin competiție, în calitate de director sau membru în colectivele de cercetare	min. 2	
Publicarea de manuale universitare, tratate/monografii/îndrumătoare practice, aplicații practice, suport de curs publicat, în domeniul postului ca singur/prim autor/coautor cu o contribuție de peste 30%	min 1	
Alte realizări științifice (articole științifice publicate în volume ale conferințelor naționale/internaționale, granturi/contracte de cercetare etc.)	-	
Sunt/Nu sunt îndeplinite criteriile minime.		

II. Numele și prenumele candidatului:

B. Evaluarea probelor de concurs

B.1. Analiza și evaluarea dosarului de înscriere

Nume și prenume candidat	Punctajul din fișa de autoevaluare	Nota privind evaluarea dosarului	Observații

B.2. Susținerea prelegerii

Nume și prenume candidat	Nota pentru susținerea prelegerii	Observații

B.3. Prezentarea celor mai semnificative rezultate profesionale anterioare și a planului de dezvoltare a carierei universitare

Nume și prenume candidat	Nota pentru dezvoltarea carierei	Observații

C. Rezultate finale

Nume și prenume candidat	Ponderarea rezultatelor la probele de concurs			Total punctaj* B.1x0,4+B.2x0,5+B.3x0,1	Observații**
	B.1x0,4	B.2x0,5	B.3x0,1		

* Punctajul total minim de promovare a concursului este 8,00, iar nota minimă pentru fiecare probă este 7,00.

** Admis/respins

Față de cele de mai sus, propun ca postul de **șef lucrări**, poz. din statul de funcții al Departamentului, să fie ocupat de candidatul(a), care a obținut punctajul cel mai mare, de

Aprecieri asupra întregii activități realizată de candidatul(a) propus(ă) pentru ocuparea postului vacant:

.....

.....

.....

.....

Data

Gradul didactic/științific, numele și prenumele
(semnătura)



Nr. înregistrare...../.....

REFERAT DE APRECIERE

încheiat astăzi cu ocazia desfășurării concursului de ocupare a postului de
de **conferențiar universitar**, poziția din statul de funcții al Departamentului
....., Facultatea de.....

Subsemnatul (a),, numit (ă) în comisia de concurs aprobată
prin Hotărârea nr. din a Senatului Universității pentru Științele Vieții ”Ion Ionescu de
la Brad” din Iași și Decizia nr. din a Rectorului Universității pentru Științele Vieții
”Ion Ionescu de la Brad” din Iași, am constatat următoarele:

- Concursul pentru ocuparea postului de **conferențiar universitar**, poziția din statul de
funcții al Departamentului Facultatea de....., Universitatea pentru Științele Vieții ”Ion Ionescu de la Brad” din Iași, **a fost/nu a fost** organizat în conformitate
cu reglementările Legii 1/2011, HG 457 din 4 mai 2011 modificată prin HG nr. 36 din 6 februarie 2013 și
Metodologiei privind ocuparea posturilor didactice și de cercetare, Universitatea pentru Științele Vieții ”Ion
Ionescu de la Brad” din Iași, disponibilă on-line pe site-ul
http://www.uaiasi.ro/ro/files/posturi_concurs/Metodologie-concurs-2021.pdf.

- Perioada de înscriere la concurs a fost, timp în care a (au) fost înregistrat (e)
dosar (e) de participare, depus (e) de, care conform
avizului compartimentului juridic al Universității pentru Științele Vieții ”Ion Ionescu de la Brad” din Iași,
îndeplinește/îndeplinesc condițiile legale pentru participarea la acest concurs.

- **Evaluarea candidaților** s-a realizat pe baza următoarelor criterii și standarde:

I. Numele și prenumele candidatului:

**A. Îndeplinirea standardelor minimale ale *Comisiei de Ingineria resurselor vegetale și animale* a
CNATDCU și a criteriilor specifice USV Iași, necesare pentru conferirea titlului de conferențiar în
învățământul superior**

Standarde și criterii conform legislației în vigoare și metodologiei proprii, aprobată de Senat	Standarde și criterii minime	Îndeplinire standarde și criterii
Doctor în domeniul postului sau în domenii conexe	Da	
Să aibă pregătirea psihopedagogică, conform legislației în vigoare	Da	
Medii minime (la prima ocupare prin concurs a unui post didactic titular în USV din Iași)	a. media anilor de studii (licență+ masterat): minim 8,00	
	b. media examenelor de finalizare studii (diplomă/ licență+Masterat): minim 8,50	

A.1 Activitatea didactică și profesională		
1.1. Cărți și capitole în cărți de specialitate, din care: - manuale universitare publicate, în domeniul postului, ca singur sau prim autor cu contribuție de peste 50%	2	
	1 de la ultima promovare	
Punctaj pentru activitatea didactică și profesională (A.1)	50	
A.2 Activitatea de cercetare		
2. 1. Articole în extenso în reviste cotate ISI Thomson Reuters, volume indexate ISI proceedings și brevete de invenții indexate Web of Science - Derwent, din care:	5	
2.2. Articole publicate în reviste ISI cu factor de impact	min. 3, din care 2 în calitate de singur/ prim autor/autor corespondent	
2.2.1. Articole publicate după ultima promovare/ultimii 5 ani	min 2 articole ISI	
2.3. Articole în reviste și volumele unor manifestări științifice indexate în alte baze de date internaționale	min. 20 din tematica postului, din care min. 15 ca singur, prim autor 1 articol ISI cu factor de impact <1 poate fi echivalat cu 3 articole indexate BDI, dar nu și invers; 1 articol cu factor de impact mai mare sau egal cu 1 poate fi echivalat cu 5 articole indexate BDI, dar nu și invers. 1 articol indexat ISI poate fi echivalat cu 2 articole indexate BDI, dar nu și invers.	
2.4 Granturi/proiecte câștigate prin competiție inclusiv proiecte de cercetare/consultanță (valoare de minim 10 000 Euro echivalent), în domeniul postului, în calitate de director/responsabil	min 1	
2.5. Membru în colectivul de cercetare la granturi/ proiecte câștigate prin competiție	3	
Punctaj pentru activitatea de cercetare (A.2)	130	
A.3. Recunoaștere și impactul activității		
Membru în societăți/asociații științifice sau profesionale	2	
Punctaj pentru recunoaștere și impactul activității (A.3)	40	
Total punctaj (A.1+A.2+A.3)	220	
Sunt/Nu sunt îndeplinite criteriile minime.		

B. Evaluarea probelor de concurs

B.1. Analiza și evaluarea dosarului de înscriere

Nume și prenume candidat	Punctajul din:		Nota pentru		Nota privind evaluarea dosarului (3+4):2	Observații
	Anexa nr.14 la OMEN nr.6129/2016	Fișa de autoevaluare	Anexa nr.14 la OMEN nr.6129/2016	Fișa de autoevaluare		
0	1	2	3	4	5	6

B.2. Susținerea prelegerii

Nume și prenume candidat	Nota pentru susținerea prelegerii	Observații

B.3. Prezentarea celor mai semnificative rezultate profesionale anterioare și a planului de dezvoltare a carierei universitare

Nume și prenume candidat	Nota pentru dezvoltarea carierei	Observații

C. Rezultate finale

Nume și prenume candidat	Ponderarea rezultatelor la probele de concurs			Total punctaj* B.1x0,5+B.2x0,4+B.3x0,1	Observații**
	B.1x0,5	B.2x0,4	B.3x0,1		

* Punctajul total minim de promovare a concursului este 8,00, iar pentru fiecare probă nota minimă este 7,00

** Admis/respins

Față de cele de mai sus, propun ca postul de **conferențiar universitar**, poz. din statul de funcții al Departamentului, să fie ocupat de candidatul(a), care a obținut punctajul cel mai mare, de

Aprecieri asupra întregii activități realizată de candidatul(a) propus(ă) pentru ocuparea postului vacant:.....
.....
.....
.....

Data

Gradul didactic/științific, numele și prenumele

(semnătura)



Nr. înregistrare...../.....

REFERAT DE APRECIERE

încheiat astăzi cu ocazia desfășurării concursului de ocupare a postului de
de **conferențiar universitar**, poziția din statul de funcții al Departamentului
....., Facultatea de

Subsemnatul (a),, numit (ă) în comisia de concurs aprobată
prin Hotărârea nr. din a Senatului Universității pentru Științele Vieții ”Ion Ionescu de
la Brad” din Iași și Decizia nr. din a Rectorului Universității pentru Științele Vieții
”Ion Ionescu de la Brad” din Iași, am constatat următoarele:

- Concursul pentru ocuparea postului de **conferențiar universitar**, poziția din statul de
funcții al Departamentului, Facultatea de,
Universitatea Universității pentru Științele Vieții ”Ion Ionescu de la Brad” din Iași, **a fost/nu a fost** organizat în
conformitate cu reglementările Legii 1/2011, HG 457 din 4 mai 2011 modificată prin HG nr. 36 din 6
februarie 2013 și Metodologiei privind ocuparea posturilor didactice și de cercetare, Universitatea pentru
Științele Vieții ”Ion Ionescu de la Brad” din Iași, disponibilă on-line pe site-ul
http://www.uaiasi.ro/ro/files/posturi_concurs/Metodologie-concurs-2018.pdf.

- Perioada de înscriere la concurs a fost, timp în care a (au) fost înregistrat (e)
dosar (e) de participare, după (e) de, care conform
avizului compartimentului juridic al Universității pentru Științele Vieții ”Ion Ionescu de la Brad” din Iași,
îndeplinește/îndeplinesc condițiile legale pentru participarea la acest concurs.

- **Evaluarea candidaților** s-a realizat pe baza următoarelor criterii și standarde:

I. Numele și prenumele candidatului:

**A. Îndeplinirea standardelor minime ale *Comisiei de Medicina veterinară* a CNATDCU și a
criteriilor specifice USV Iași, necesare pentru conferirea titlului de și conferențiar în învățământul
superior**

Standarde și criterii conform legislației în vigoare și metodologiei proprii, aprobată de Senat	Standarde și criterii minime	Îndeplinire standarde și criterii
Doctor în domeniul postului sau în domenii conexe	Da	
Să aibă pregătirea psihopedagogică, conform legislației în vigoare	Da	
Medii minime (la prima ocupare prin concurs a unui post didactic titular în USV din Iași)	a. media anilor de studii (licență+ masterat): minim 8,00	
	b. media examenelor de finalizare studii (diplomă/ licență+Masterat): minim 8,50	

A.1 Activitatea didactică și profesională	Minim prevăzut	Realizat
A.1.1.1. Cărți și capitole în cărți de specialitate în calitate de prim autor. 1 capitol în tratate internaționale se echivalează cu o carte națională; 5 capitole în tratate/cărți naționale se echivalează cu o carte națională.	1	
A.1.1.2. Manuale universitare/tratate/monografii publicate în domeniul postului, ca singur sau prim autor cu contribuție de peste 50%	2, din care 1 de la ultima promovare	
A.1.1.3. Indrumatoare de laborator/aplicații practice	min 1, coautor	
A.2. Activitatea de cercetare		
A.2. 1. Articole în reviste cotate/indexate ISI Thomson Reuters și în volume indexate ISI Proceedings/articole în rezumat în reviste/volume ISI	5 din care: 3 articole publicate în reviste ISI cu factor de impact și 2 articole publicate în volume/reviste indexate ISI/articole în rezumat în reviste cotate ISI. Din cele 3 articole publicate în reviste cotate, 2 articole să fie cu factor de impact cumulativ minim 1; Din cele 3 articole cotate ISI, la 2 articole să fie singur/prim autor/corespondent/senior autor; 1 articol ISI cu factor de impact se poate echivala cu 2 lucrări ISI Proceedings sau cu 2 rezumate în reviste cotate ISI, dar nu și invers.	
A.2.2. Articole în reviste și volumele unor manifestări științifice indexate în alte baze de date internaționale.	20 , din tematica disciplinelor postului, din care min. 15 ca singur/prim autor	
A.2.3.1. Granturi/proiecte câștigate prin competiție inclusiv proiecte de cercetare/consultanță (valoare de minim 10 000 Euro echivalent), în domeniul postului.	Director/responsabil - minim 1 , 1 grant, ca director/responsabil se poate echivala cu 2 granturi ca membru, dar nu și invers	
A.2.3.2. Membru în colectivul de cercetare la granturi/ proiecte câștigate prin competiție în ultimii 10 ani.	Minim 3	
A.3. Recunoaștere și impactul activității		
A.3.1. Citări în reviste ISI și BDI	Minim 15 citări, din care 8 citări în reviste ISI	
A.3.2. Membru în societăți/asociații științifice sau profesionale.	2	
III. Condiții minimale (punctaj) *	Minimum de puncte prevăzut	Puncte realizate de candidat
A1. Activitatea didactică și profesională	150	
A2. Activitatea de cercetare	150	
A3. Recunoașterea și impactul activității	100	
TOTAL (A1+A2+A3)	400	
Sunt/Nu sunt îndeplinite criteriile minime.		

B. Evaluarea probelor de concurs**B.1. Analiza și evaluarea dosarului de înscriere**

Nume și prenume candidat	Punctajul din:		Nota pentru		Nota privind evaluarea dosarului (3+4):2	Observații
	Anexa nr.9 la OMEN nr.6129/2016	Fișa de autoevaluare	Anexa nr.9 la OMEN nr.6129/2016	Fișa de autoevaluare		
0	1	2	3	4	5	6

B.2. Susținerea prelegerii

Nume și prenume candidat	Nota pentru susținerea prelegerii	Observații

B.3. Prezentarea celor mai semnificative rezultate profesionale anterioare și a planului de dezvoltare a carierei universitare

Nume și prenume candidat	Nota pentru dezvoltarea carierei	Observații

C. Rezultate finale

Nume și prenume candidat	Ponderarea rezultatelor la probele de concurs			Total punctaj* B.1x0,5+B.2x0,4+B.3x0,1	Observații**
	B.1x0,5	B.2x0,4	B.3x0,1		

* **Punctajul total minim de promovare a concursului este 8,00**, iar nota minimă pentru fiecare probă este 7,00

** **Admis/respins**

Față de cele de mai sus, propun ca postul de **conferențiar universitar**, poz. din statul de funcții al Departamentului, să fie ocupat de candidatul(a), care a obținut punctajul cel mai mare, de

Aprecieri asupra întregii activități realizată de candidatul(a) propus(ă) pentru ocuparea postului vacant:.....

.....

.....

.....

Data

Gradul didactic/științific, numele și prenumele

(semnătura)

Nr. înregistrare...../.....

REFERAT DE APRECIERE

încheiat astăzi cu ocazia desfășurării concursului de ocupare a postului de
 de **conferențiar universitar**, poziția din statul de funcții al Departamentului
, Facultatea de

Subsemnatul (a),, numit (ă) în comisia de concurs aprobată prin Hotărârea nr. din a Senatului Universității pentru Științele Vieții ”Ion Ionescu de la Brad” din Iași și Decizia nr. din a Rectorului Universității pentru Științele Vieții ”Ion Ionescu de la Brad” din Iași, am constatat următoarele:

- Concursul pentru ocuparea postului de **conferențiar universitar**, poziția din statul de funcții al Departamentului, Facultatea de, Universitatea pentru Științele Vieții ”Ion Ionescu de la Brad” din Iași, **a fost/nu a fost** organizat în conformitate cu reglementările Legii 1/2011, HG 457 din 4 mai 2011 modificată prin HG nr. 36 din 6 februarie 2013 și Metodologiei privind ocuparea posturilor didactice și de cercetare, Universitatea pentru Științele Vieții ”Ion Ionescu de la Brad” din Iași, disponibilă on-line pe site-ul

http://www.uaiasi.ro/ro/files/posturi_concurs/Metodologie-concurs-2018.pdf.

- Perioada de înscriere la concurs a fost , timp în care a (au) fost înregistrat (e) dosar (e) de participare, depus (e) de, care conform avizului compartimentului juridic al Universității pentru Științele Vieții ”Ion Ionescu de la Brad” din Iași, îndeplinește/îndeplinesc condițiile legale pentru participarea la acest concurs.

- **Evaluarea candidaților** s-a realizat pe baza următoarelor criterii și standarde:

I. Numele și prenumele candidatului:

A. Îndeplinirea standardelor minimale ale Comisiei de științe juridice a CNATDCU și a criteriilor specifice USV Iași, necesare pentru conferirea titlului de și conferențiar în învățământul superior

Standarde și criterii conform legislației în vigoare și metodologiei proprii, aprobată de Senat	Standarde și criterii minime	Îndeplinire standarde și criterii
Doctor în domeniul postului sau în domenii conexe	Da	
Să aibă pregătirea psihopedagogică, conform legislației în vigoare	Da	
Medii minime (la prima ocupare prin concurs a unui post didactic titular în USV din Iași)	a. media anilor de studii (licență+ masterat): minim 8,00	
	b. media examenelor de finalizare studii (diplomă/licență+Masterat): minim 8,50	

Activitatea	Minim prevăzut	Realizat
C.1. Cărți și capitole în cărți de specialitate, din care:	Cel puțin 3 cărți*, din care: - cel puțin la o carte este autor unic sau prim-autor; - cel puțin o carte reprezintă un curs universitar sau tratat publicat, în domeniul postului, ca singur sau prim autor cu contribuție de peste 50% de la ultima promovare; - cel puțin 2 cărți sunt realizate după obținerea titlului de doctor.	
C2 Numărul de articole/studii publicate în reviste cotate ISI, în reviste cu prestigiu recunoscut în domeniul științelor juridice sau în reviste indexate în baze de date internaționale recunoscute**	≥ 25, din care: min.3 articole publicate în reviste/volume cotate/ indexate ISI Thomson.	
C.3. Numărul de articole/studii publicate în reviste cotate ISI, în reviste cu prestigiu recunoscut în domeniul științelor juridice sau în reviste indexate în baze de date internaționale recunoscute, publicate după obținerea titlului de doctor	≥ 20, din care min. 2 articole publicate în reviste/volume cotate/indexate ISI Thomson	
C.4 Suma punctajului pentru indicatorii I 1-I 8**	≥ 38	
C.5 Suma punctajului pentru indicatorii I 9-I 11***	≥ 3	
C.6 Suma punctajului pentru indicatorii I 12-I 24***	≥ 3	
C.7 Punctajul total (suma punctajului pentru indicatorii I 1-I 24) ***	≥ 60	
C.8 Punctajul total (suma punctajului pentru indicatorii I 1-I 24), realizat după obținerea titlului de doctor***	≥ 30	
Granturi/proiecte câștigate prin competiție inclusiv proiecte de cercetare/consultanță (valoare de minim 10 000 Euro echivalent), în domeniul postului.	Director/responsabil/ membru – min. 3	
Membru în societăți/asociații științifice sau profesionale.	min. 2	
Sunt/Nu sunt îndeplinite criteriile minime.		

B. Evaluarea probelor de concurs

B.1. Analiza și evaluarea dosarului de înscriere

Nume și prenume candidat	Punctajul din:		Nota pentru		Nota privind evaluarea dosarului (3+4):2	Observații
	Anexa nr.9 la OMEN nr.6129/2016	Fișa de autoevaluare	Anexa nr.9 la OMEN nr.6129/2016	Fișa de autoevaluare		
0	1	2	3	4	5	6

B.2. Susținerea prelegerii

Nume și prenume candidat	Nota pentru susținerea prelegerii	Observații

B.3. Prezentarea celor mai semnificative rezultate profesionale anterioare și a planului de dezvoltare a carierei universitare

Nume și prenume candidat	Nota pentru dezvoltarea carierei	Observații

C. Rezultate finale

Nume și prenume candidat	Ponderarea rezultatelor la probele de concurs			Total punctaj* B.1x0,5+B.2x0,4+B.3x0,1	Observații**
	B.1x0,5	B.2x0,4	B.3x0,1		

* Punctajul total minim de promovare a concursului este 8,00, iar nota minimă pentru fiecare probă este 7,00

** Admis/respins

Față de cele de mai sus, propun ca postul de **conferențiar universitar**, poz. din statul de funcții al Departamentului, să fie ocupat de candidatul(a), care a obținut punctajul cel mai mare, de

Aprecieri asupra întregii activități realizată de candidatul(a) propus(ă) pentru ocuparea postului vacant:.....

Data

Gradul didactic/științific, numele și prenumele

(semnătura)

Nr. înregistrare...../.....

REFERAT DE APRECIERE

încheiat astăzi cu ocazia desfășurării concursului de ocupare a postului de
 de **profesor universitar**, poziția din statul de funcții al Departamentului,
 Facultatea de.....

Subsemnatul (a),, numit (ă) în comisia de concurs aprobată
 prin Hotărârea nr. din a Senatului Universității pentru Științele Vieții ”Ion Ionescu de
 la Brad” din Iași și Decizia nr. din a Rectorului Universității pentru Științele Vieții
 ”Ion Ionescu de la Brad” din Iași, am constatat următoarele:

- Concursul pentru ocuparea postului de **profesor universitar**, poziția din statul de funcții
 al Departamentului, Facultatea de....., Universitatea pentru Științele Vieții ”Ion Ionescu de la Brad” din Iași, **a fost/nu a fost** organizat în conformitate
 cu reglementările Legii 1/2011, HG 457 din 4 mai 2011 modificată prin HG nr. 36 din 6 februarie 2013 și
 Metodologiei privind ocuparea posturilor didactice și de cercetare a Universității pentru Științele Vieții ”Ion
 Ionescu de la Brad” din Iași, disponibilă on-line pe site-ul
http://www.uaiasi.ro/ro/files/posturi_concurs/Metodologie-concurs-2021.pdf.

- Perioada de înscriere la concurs a fost, timp în care a (au) fost înregistrat (e)
 dosar (e) de participare, după (e) de, care conform
 avizului compartimentului juridic al Universității pentru Științele Vieții ”Ion Ionescu de la Brad” din Iași,
 îndeplinește/îndeplinesc condițiile legale pentru participarea la acest concurs.

- **Evaluarea candidaților** s-a realizat pe baza următoarelor criterii și standarde:

I. Numele și prenumele candidatului:

**A. Îndeplinirea standardelor minimale ale Comisiei de Ingineria resurselor vegetale și animale a
 CNATDCU și a criteriilor specifice USV Iași, necesare pentru conferirea titlului de și profesor în
 învățământul superior**

Standarde și criterii conform legislației în vigoare și metodologiei proprii, aprobată de Senat	Standarde și criterii minime	Îndeplinire standarde și criterii
Doctor în domeniul postului sau în domenii conexe	Da	
Să aibă pregătirea psihopedagogică, conform legislației în vigoare	Da	
Medii minime (la prima ocupare prin concurs a unui post didactic titular în USV din Iași)	a. media anilor de studii (licență+ masterat): minim 8,00	
	b. media examenelor de finalizare studii (diplomă/ licență+Masterat): minim 8,50	

**II. Standarde și condiții minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlului didactic de profesor
 universitar, stabilite de Senatul Universității și OMENCS nr. 6129/20.12.2016**

A.1. Activitatea didactică și profesională	Minim prevăzut	Realizat
A.1.1 Cărți și capitole în cărți de specialitate cu ISBN	3, din care la 2 prim autor cu contribuție de peste 50%. Cel puțin 1 carte publicată după ultima promovare/ultimii 5 ani	
A.2. Activitatea de cercetare		
A.2.1. Articole în extenso în reviste cotate ISI Thomson Reuters, în volume proceedings indexate Thomson Reuters și brevete de invenții indexate WoS of Science -Derwent	8 din care 4 articole sunt publicate în reviste ISI cu factor de impact; La 4 lucrări ISI să fie singur/prim autor/ autor corespondent/coordonator, din care 3 articole să fie cotate ISI. Minim 3 articole să fie publicate după ultima promovare/ultimii 5 ani.	
A.2.2. Articole în reviste și volumele unor manifestări științifice indexate în alte baze de date internaționale (BDI).	30 , din tematica disciplinelor postului, din care min. 25 ca singur/prim autor /coordonator 1 articol ISI cu factor de impact <1 poate fi echivalat cu 3 articole indexate BDI, dar nu și invers; 1 articol cu factor de impact mai mare sau egal cu 1 poate fi echivalat cu 5 articole indexate BDI, dar nu și invers. 1 articol indexat ISI poate fi echivalat cu 2 articole indexate BDI, dar nu și invers.	
A.2.4. Granturi/proiecte câștigate prin competiție inclusiv proiecte de cercetare/consultanță (valoarea de minim 10000 Euro echivalent)*, în domeniul postului.	Director/responsabil – minim 2 , din care 1 proiect de cercetare	
A.2.5. Membru în colectivul de cercetare la granturi/ proiecte câștigate prin competiție.	4	
A.3. Recunoaștere și impactul activității		
Membru în societăți/asociații științifice sau profesionale.	3	
III. Condiții minimale (punctaj) *	Minimum de puncte prevăzut	Puncte realizate de candidat
A1. Activitatea didactică și profesională	100	
A2. Activitatea de cercetare	260	
A3. Recunoașterea și impactul activității	60	
TOTAL (A1+A2+A3)	420	

B. Evaluarea probelor de concurs

B.1. Analiza și evaluarea dosarului de înscriere

Nume și prenume candidat	Punctajul din:		Nota pentru		Nota privind evaluarea dosarului (3+4):2	Observații
	Anexa nr.14 la OMEN nr.6129/2016	Fișa de autoevaluare	Anexa nr.14 la OMEN nr.6129/2016	Fișa de autoevaluare		
0	1	2	3	4	5	6

B.2. Susținerea prelegerii

Nume și prenume candidat	Nota pentru susținerea prelegerii	Observații

B.3. Prezentarea celor mai semnificative rezultate profesionale anterioare și a planului de dezvoltare a carierei universitare

Nume și prenume candidat	Nota pentru dezvoltarea carierei	Observații

C. Rezultate finale

Nume și prenume candidat	Ponderarea rezultatelor la probele de concurs			Total punctaj* B.1x0,5+B.2x0,4+B.3x0,1	Observații**
	B.1x0,5	B.2x0,4	B.3x0,1		
	3,5	3,2	0,3	7,0	

* Punctajul total minim de promovare a concursului este 8,00, iar pentru fiecare probă nota minimă este 7,00

** Admis/respins

Față de cele de mai sus, propun ca postul de **profesor universitar**, poz. din statul de funcții al Departamentului, să fie ocupat de candidatul(a), care a obținut punctajul cel mai mare, de

Aprecieri asupra întregii activități realizată de candidatul(a) propus(ă) pentru ocuparea postului vacant:.....

.....

.....

.....

Data

Gradul didactic/științific, numele și prenumele

(semnătura)



Nr. înregistrare...../.....

REFERAT DE APRECIERE

încheiat astăzi cu ocazia desfășurării concursului de ocupare a postului de
de **profesor universitar**, poziția din statul de funcții al Departamentului,
Facultatea de.....

Subsemnatul (a),, numit (ă) în comisia de concurs aprobată
prin Hotărârea nr. din a Senatului Universității pentru Științele Vieții ”Ion Ionescu de
la Brad” din Iași și Decizia nr. din a Rectorului Universității pentru Științele Vieții
”Ion Ionescu de la Brad” din Iași, am constatat următoarele:

- Concursul pentru ocuparea postului de **profesor universitar**, poziția din statul de funcții
al Departamentului, Facultatea de....., Universitatea pentru Științele Vieții ”Ion Ionescu de la Brad” din Iași, **a fost/nu a fost** organizat în conformitate
cu reglementările Legii 1/2011, HG 457 din 4 mai 2011 modificată prin HG nr. 36 din 6 februarie 2013 și
Metodologiei privind ocuparea posturilor didactice și de cercetare, Universitatea pentru Științele Vieții ”Ion
Ionescu de la Brad” din Iași, disponibilă on-line pe site-ul
http://www.uaiasi.ro/ro/files/posturi_concurs/Metodologie-concurs-2021.pdf.

- Perioada de înscriere la concurs a fost, timp în care a (au) fost înregistrat (e)
dosar (e) de participare, depus (e) de, care conform
avizului compartimentului juridic al Universității pentru Științele Vieții ”Ion Ionescu de la Brad” din Iași,
îndeplinește/îndeplinesc condițiile legale pentru participarea la acest concurs.

- Evaluarea candidaților** s-a realizat pe baza următoarelor criterii și standarde:

I. Numele și prenumele candidatului:

**A. Îndeplinirea standardelor minimale ale Comisiei de Medicina veterinară a CNATDCU și a
criteriilor specifice USV Iași, necesare pentru conferirea titlului de și profesor în învățământul superior**

Standarde și criterii conform legislației în vigoare și metodologiei proprii, aprobată de Senat	Standarde și criterii minime	Îndeplinire standarde și criterii
Doctor în domeniul postului sau în domenii conexe	Da	
Să aibă pregătirea psihopedagogică, conform legislației în vigoare	Da	
Medii minime (la prima ocupare prin concurs a unui post didactic titular în USV din Iași)	a. media anilor de studii (licență+ masterat): minim 8,00	
	b. media examenelor de finalizare studii (diplomă/ licență+Masterat): minim 8,50	

**II. Standarde și condiții minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlului didactic de profesor
universitar, stabilite de Senatul Universității și OMENCS nr. 6129/20.12.2016**

A.1. Activitatea didactică și profesională	Minim prevăzut	Realizat
A.1.1. Cărți și capitole în cărți de specialitate în calitate de prim autor. 1 capitol în tratate internaționale se echivalează cu o carte națională; 5 capitole în tratate/cărți naționale se echivalează cu o carte națională.	2 din care 1 prin autor cu contribuție de min. 50%	
A.1.2. Manuale didactice	3 din care un manual universitar publicat, în domeniul postului, ca singur sau prim autor cu contribuție de peste 50% de la ultima promovare.	
A.1.3. Îndrumătoare de laborator/aplicații, prim autor	1	
A.2. Activitatea de cercetare		
A.2.1. Articole în reviste cotate ISI Thomson Reuters și în volume indexate ISI proceedings/articole publicate în rezumat în reviste cotate ISI	8 din care min. 4 articole publicate în reviste cu factor de impact și 4 în volume indexate proceedings/articole publicate în rezumat în reviste cotate ISI. Din cele 8 articole, la 4 articole să fie singur/prim autor/autor corespondent/senior autor, din care 3 articole să fie cotate ISI; Cele 4 articole cotate ISI, să aibă factorul de impact cumulat minim 2; Din cele 8 articole ISI, minim 3 să fie publicate după ultima promovare; 1 articol ISI cu factor de impact se poate echivala cu 2 lucrări ISI proceedings sau cu 2 rezumate în reviste cotate ISI, dar nu și invers.	
A.2.2. Articole în reviste și volumele unor manifestări științifice indexate în alte baze de date internaționale (BDI).	30 , din tematica disciplinelor postului, din care min. 25 ca singur sau prim autor; 1 articol ISI cu factor de impact < 1 poate fi echivalat cu 3 articole indexate BDI, dar nu și invers; 1 articol cu factor de impact mai mare sau egal cu 1 poate fi echivalat cu 5 articole indexate BDI, dar nu și invers.	
A.2.4. Granturi/proiecte câștigate prin competiție inclusiv proiecte de cercetare/consultanță (valoarea de minim 10000 Euro echivalent)*, în domeniul postului.	Director/responsabil – min 2	
A.2.5. Membru în colectivul de cercetare la granturi/ proiecte câștigate prin competiție.	4	
A.3. Recunoaștere și impactul activității		
A.3.1. Citări în reviste ISI și BDI	Min. 30, din care 15 ISI	
A.3.2. Membru în societăți/asociații științifice sau profesionale.	3	
III. Condiții minimale (punctaj) *	Minimum de puncte prevăzut	Puncte realizate de candidat

A1. Activitatea didactică și profesională	300	
A2. Activitatea de cercetare	300	
A3. Recunoașterea și impactul activității	150	
TOTAL (A1+A2+A3)	750	

B. Evaluarea probelor de concurs

B.1. Analiza și evaluarea dosarului de înscriere

Nume și prenume candidat	Punctajul din:		Nota pentru		Nota privind evaluarea dosarului (3+4):2	Observații
	Anexa nr.14 la OMEN nr.6129/2016	Fișa de autoevaluare	Anexa nr.14 la OMEN nr.6129/2016	Fișa de autoevaluare		
0	1	2	3	4	5	6

B.2. Susținerea prelegerii

Nume și prenume candidat	Nota pentru susținerea prelegerii	Observații

B.3. Prezentarea celor mai semnificative rezultate profesionale anterioare și a planului de dezvoltare a carierei universitare

Nume și prenume candidat	Nota pentru dezvoltarea carierei	Observații

C. Rezultate finale

Nume și prenume candidat	Ponderarea rezultatelor la probele de concurs			Total punctaj* B.1x0,5+B.2x0,4+B.3x0,1	Observații**
	B.1x0,5	B.2x0,4	B.3x0,1		

* Punctajul total minim de promovare a concursului este 8,00, iar pentru fiecare probă nota minimă este 7,00

** Admis/respins

Față de cele de mai sus, propun ca postul de **profesor universitar**, poz. din statul de funcții al Departamentului, să fie ocupat de candidatul(a), care a obținut punctajul cel mai mare, de

Aprecieri asupra întregii activități realizată de candidatul(a) propus(ă) pentru ocuparea postului vacant:.....
.....
.....

Data

Gradul didactic/științific, numele și prenumele

(semnătura)