

RAPORT

privind evaluarea cadrelor didactice
din Facultatea de Medicină Veterinară în anul universitar 2015-2016

Evaluarea cadrelor didactice a respectat instrucțiunile prevăzute în „Manualul procedurilor pentru evaluarea și asigurarea calității educației” al U.S.A.M.V. IAȘI și în Legea Educației Naționale nr. 1/2011

DEPARTAMENTUL VIII PRECLINICI

În cazul *evaluării cadrelor didactice de către studenți* s-au obținut numai calificative de „foarte bine” cu o **medie a fișelor** de minim 4,52 puncte și maxim de 4,98 puncte. Pentru gradul didactic de *profesor* media fișei a variat între 4,52 și 4,78. În cazul conferențiarilor punctajul înregistrat a fost de 4,54 și 4,91 puncte. La șefii de lucrări punctajul minim înregistrat a fost de 4,96, iar cel maxim de 4,98. Asistenții din cadrul departamentului au avut un punctaj minim de 4,79 și maxim de 4,84.

Calitatea activității didactice a fost apreciată de către studenți cu medii cuprinse între 4,55 și 4,98, deci cu calificativul “foarte bine”. La gradul didactic de *profesor universitar*, aprecierea studenților s-a încadrat între 4,55 și 4,80 puncte. Pentru gradul didactic de *conferențiar universitar* același indicator a fost notat cu 4,56 și 4,92 în timp ce pentru gradul de *șef de lucrări* notele acordate au variat între 4,96 și 4,98. La gradul didactic de *asistent universitar* s-a înregistrat un punctaj între 4,79 și 4,86.

Media punctajului calității disciplinelor a fost apreciată de către studenți cu note cuprinse între 4,47 și 4,98. Astfel, *profesorii* au fost apreciați cu valori între 4,47 și 4,75, *conferențiarii* au fost apreciați cu note cuprinse între 4,51 și 4,91, pentru gradul de *șef de lucrări* notele au fost cuprinse între 4,96 și 4,98, iar *asistenții universitari* au fost notați cu valori între 4,80 și 4,82.

În urma completării *fișelor de autoevaluare* de către cadrele didactice s-au constatat următoarele:

La gradul didactic de *asistent* media punctajului total este de 82,0 puncte (minim 80,75 puncte și maxim 84,50 puncte). În urma analizei criteriilor de evaluare s-a constatat la criteriul “Gradul de indeplinire a standardelor de performanță didactică”, rezultatele sunt maxime (40 puncte) pentru toți asistenții din departament, însă punctajul este diminuat de rezultatele criteriilor privind activitatea științifică. În ansamblu însă, punctajul final realizat de gradul didactic de asistent universitar, se încadrează în scala de apreciere “foarte bine”.

În cazul *șefilor de lucrări* s-a înregistrat o medie a punctajului final de 92,7 puncte (minim 90,5 puncte și maxim 94,9 puncte). Analizând punctajele realizate se observă că și în acest caz, la criteriul de activitate didactică. Punctajul final obținut de șefii de lucrări s-a încadrat în scala de apreciere „foarte bine”.

Pentru gradul didactic de *conferențiar* media punctelor finale obținute a fost de 91,4 puncte (minim 84,25 puncte și maxim 96,5 puncte). Cadrele didactice cu titlul de conferențiar au,

de asemenea, un punctaj maxim pentru criteriul „Activitate didactică”, dar punctaje variabile la criteriul „activitatea științifică”. Și la această categorie de cadre didactice din cadrul departamentului calificativul final obținut este de „foarte bine”.

Pentru gradul didactic de *profesor* media punctajului final obținut a fost de 93,8 puncte (90,0 puncte minim și maxim 97,55 puncte), calificativul final obținut fiind, de asemenea, „foarte bine”.

În cadrul *evaluării colegiale* la gradul didactic de *asistent* punctajul mediu obținut a fost de 83,1 (minim 80,75 puncte și maxim 84,50 puncte), încadrându-se la calificativul „foarte bine”. Punctajul mediu este apropiat celui obținut prin autoevaluare, dar ușor peste media acestuia din urma.

În evaluarea colegială la gradul didactic de *șef de lucrări* punctajul mediu obținut a fost de 95,7 puncte, peste valoarea medie a punctajului obținut prin autoevaluare, ceea ce dovedeste ca îndeplinirea criteriului de activitate științifică este cel mai bine realizată pentru acest grad didactic.

Punctajul mediu final înregistrat în cazul evaluării colegiale a *conferențiarilor* a fost de 91,2 puncte (minim 84,33 puncte și maxim 96,72 puncte). La gradul didactic de *profesor*, media punctajului final al evaluării colegiale a fost de 91,5 puncte, mai mic decât în cazul autoevaluării.

În cazul *evaluării manageriale* la gradul didactic de *asistent*, s-a obținut un punctaj mediu de 83,2 puncte (minim 80,10 puncte și maxim 87,10 puncte), ușor peste media punctajului obținut prin de autoevaluare.

La *șefii de lucrări* media generală finală obținută a fost de 92,3 puncte (minim 91,4 puncte și maxim 93,2 puncte), o valoare apropiată de rezultatele autoevaluării, dar sub cele ale evaluării colegiale.

La gradul didactic de *conferențiar* media punctajului final a fost de 91,2 puncte (minim 83,59 și maxim 95,70), medie identică cu rezultatele evaluării colegiale și apropiată de rezultatele autoevaluării. Trebuie specificat că media punctajului pentru cele trei tipuri de evaluare ce utilizează criterii identice de apreciere a fost extrem de apropiată în cazul conferențiarilor, deși sunt limite destul de largi în care aceștia se situează, diferențierea datorându-se activității științifice.

În cazul evaluării manageriale a gradului de *profesor* s-a înregistrat o creștere a mediei generale finale (93,6 puncte), comparativ cu evaluarea colegială, fiind mai apropiată de rezultatele autoevaluării. În general, în cadrul evaluării manageriale, s-au apreciat toate cadrele didactice cu un punctaj maxim în privința receptivității la noutăți și a soluțiilor creative a problemelor, fiind mici diferențieri în privința lucrului în echipă, a comunicării, respectului și solidarității colegiale, dar și aprecieri în limite mai largi în privința activității de cercetare.

DEPARTAMENTUL IX CLINICI

În cazul evaluării cadrelor didactice de către studenți s-au obținut numai calificative de „foarte bine” (minim 4,62 puncte și maxim de 4,99 puncte).

În urma completării *fișelor de autoevaluare* de către cadrele didactice s-au constatat următoarele :

La gradul didactic de *asistent* media punctajului total este de 90,4 puncte (minim 89 puncte și maxim 96 puncte). În urma analizei criteriilor de evaluare s-a constatat la criteriul B de “Activitate științifică” că acesta este îndeplinit dar există dificultăți majore în accesarea

contractelor de cercetare. Cu toate acestea pe ansamblu punctajul final realizat se încadrează în scala de apreciere “foarte bine”.

În cazul șefilor de lucrări s-a înregistrat o medie a punctajului final obținut de 85,3 puncte (minim 82 puncte și maxim 91,5 puncte). Analizând punctajele realizate în acest caz se observă că în toate cazurile la criteriul de activitate didactică s-a obținut punctajul maxim, iar la criteriul ce reprezintă activitatea științifică (B) media ponderată fiind de 12,6%. Punctajul final obținut de șefii de lucrări s-a încadrat în scala de apreciere „foarte bine”.

Toate cadrele didactice cu titlul de conferențiar au punctaje ridicate la criteriul pentru activitatea științifică. Media punctajului total al fișelor de autoevaluare a fost de 93,5 puncte (minim 92,75 puncte și maxim 94,4 puncte) încadrându-se astfel la calificativul „foarte bine”.

În cazul gradului didactic de profesor media punctelor finale obținute a fost de 93,4 puncte (91,5 puncte minim și maxim 96,4 puncte). Și la această categorie de cadre didactice calificativul final obținut este de „foarte bine”.

În cadrul *evaluării colegiale* la gradul didactic de asistent punctajul mediu obținut a fost de 89,6 încadrându-se la calificativul „foarte bine”.

În evaluarea colegială la gradul didactic de șef de lucrări punctajul mediu obținut a fost de 88,6 puncte (minim 83,5 puncte și maxim 96,65 puncte). Și în cadrul acestui tip de evaluare punctajele cele mai mici s-au înregistrat la criteriul activitate științifică (contracte, granturi de cercetare). În ansamblu punctajul final obținut s-a încadrat în calificativul „foarte bine”.

Punctajul mediu final înregistrat în cazul conferențiarilor a fost de 91,6 puncte (minim 91,5 puncte și maxim 91,7 puncte). În ceea ce privește criteriul ce reprezintă activitatea științifică, acesta a avut o medie de 92,5 puncte. Datorită punctajului final calificativul obținut a fost de „foarte bine”. Aspecte asemănătoare s-au înregistrat și în cazul gradului didactic de profesor, cu specificația că media punctajului final a fost de 95.1 puncte, mai mare decât în cazul autoevaluării.

În cazul *evaluării manageriale* la gradul didactic de asistent, s-a obținut un punctaj mediu de 87,4 puncte (minim 86,5 puncte și maxim 88,25 puncte), cu 4 puncte mai puțin ca în cazul fișelor de autoevaluare.

La șefii de lucrări media generală finală obținută a fost de 91,1 puncte (minim 90,25 puncte și maxim 93 puncte), o valoare apropiată de rezultatele evaluării colegiale și cu încadrarea în calificativul „foarte bine”.

La gradul didactic de conferențiar media punctajului final a fost de 93,8 puncte, cu aproximativ 2 puncte mai mult ca în cazul evaluării colegiale. Trebuie specificat că punctajul realizat s-a încadrat în calificativul „foarte bine”.

În cazul evaluării manageriale a gradului de profesor s-au înregistrat aceleași aspecte, o creștere a mediei generale finale cu 3 puncte comparativ cu evaluarea colegială.

DEPARTAMENTUL X SĂNĂTATE PUBLICĂ

În cazul *evaluării cadrelor didactice de către studenți* s-au obținut numai calificative de „foarte bine” cu o medie a fișelor cuprinsă între 4,60 și 5,00 puncte. Pentru gradul didactic de *profesor* media fișei a variat între 4,81 și 4,99. În cazul conferențiarilor punctajul înregistrat a fost cuprins între 4,60 și 4,99 puncte. La șefii de lucrări punctajul variat între 4,67 și 5,00. Asistenții din cadrul departamentului au avut un punctaj minim de 4,59 și maxim de 4,95.

Calitatea activității didactice a fost apreciată de către studenți cu medii cuprinse între 4,61 și 5,00, deci cu calificativul “foarte bine”. La gradul didactic de *profesor universitar*,

aprecierea studenților s-a încadrat între 4,80 și 4,99 puncte. Pentru gradul didactic de *conferențiar universitar* același indicator a avut valori medii între 4,61 și 4,82 în timp ce pentru gradul de *șef de lucrări* mediile notelor acordate au variat între 4,71 și 5,00. La gradul didactic de *asistent universitar* s-a înregistrat un punctaj mediu între 4,79 și 4,90.

Media punctajului calității disciplinelor a fost apreciată de către studenți cu note cuprinse între 4,59 și 5,00, fapt ce scoate în evidență pregătirea și experiența pedagogică a cadrelor didactice din departament, în prezentarea tematicii specifice fiecărei discipline. Astfel, *profesorii* au fost apreciați cu valori între 4,78 și 4,98, *conferențiarii* au fost apreciați cu note cuprinse între 4,59 și 4,78, pentru gradul de *șef de lucrări* notele au fost cuprinse între 4,70 și 5,00, iar *asistenții universitari* au fost apreciați cu medii între 4,74 și 4,89.

În desfășurarea procesului didactic, toți membrii departamentului, indiferent de gradul didactic, utilizează metode moderne de predare și învățare (power point și imagini video) utilizând eficient materialul didactic disponibil.

În urma completării *fișelor de autoevaluare* de către cadrele didactice s-au constatat următoarele:

La gradul didactic de *asistent*, media punctajului total este de 320,42 puncte. În urma analizei criteriilor de evaluare s-a constatat la criteriul A - Activitate didactică un punctaj mediu de 38,32 puncte, la criteriul B – Activitatea de cercetare o medie de 168,94 puncte iar la criteriul C – Prestigiu profesional, punctajul mediu a fost de 115,17.

În cazul *șefilor de lucrări* s-a înregistrat o medie a punctajului general mediu de 429,47. Pe criterii, la acest grad didactic punctajul mediu a fost de 63,4 pentru activitatea didactică, 200,31 și 165,22 pentru prestigiul profesional.

cadrele didactice cu titlul de *conferențiar* au punctaje cuprinse între 531,09 și 1488,26, media fiind de 828,86. Cel mai mare punctaj mediu a fost la criteriul C- prestigiul profesional (447,5). La criteriul activitate didactică media a fost de 116,06 iar la criteriul B, pentru activitatea științifică, media a fost de 265,30.

Pentru gradul didactic de profesor media punctelor finale obținute a fost de 1716,99 puncte. La această categorie de cadre didactice din cadrul departamentului punctajul cel mai mare a fost obținut la activitatea de cercetare (media 898,09).

La nivel de departament media *evaluărilor colegiale* a fost de 90,93. În ansamblu punctajul final obținut s-a încadrat în calificativul „foarte bine”.

În cadrul *evaluării colegiale* la gradul didactic de *asistent* punctajul mediu obținut a fost de 89,36 încadrându-se la calificativul „foarte bine”.

În evaluarea colegială la gradul didactic de *șef de lucrări* punctajul mediu obținut a fost de 91,33 puncte.

Punctajul mediu final înregistrat în cazul *conferențiarilor* a fost de 94,04 puncte. În ceea ce privește criteriul ce reprezintă activitatea științifică, acesta a avut o medie de 93,25 puncte. Datorită punctajului final calificativul obținut a fost de „foarte bine”.

Aspecte asemănătoare s-au înregistrat și în cazul gradului didactic de *profesor*, cu specificația că media punctajului final a fost de 94,8 puncte.

În cazul *evaluării manageriale* valorile punctajelor medii au fost apropiate de cele ale evaluării colegiale și s-au încadrat în calificativul „foarte bine”

La gradul didactic de *asistent*, s-a obținut un punctaj mediu de 90,40 puncte.

La *șefii de lucrări* media generală finală obținută a fost de 91,80 puncte,.

La gradul didactic de *conferențiar* media punctajului final a fost de 93,94 puncte, cu aproximativ.

În cazul evaluării manageriale a gradului de *profesor* s-au înregistrat aceleași aspecte, valoarea fiind de 95,10.

În concluzie se poate aprecia că evaluarea colegială și cea managerială sunt mai obiective, comparativ cu autoevaluarea, în special la criteriile ce reprezintă gradul de îndeplinire a standardelor de performanță, al celui de activitate științifică și la criteriul ce reprezintă alte activități desfășurate în interesul învățământului. În facultate s-a constatat o îmbunătățire a valorificării activității științifice- publicarea a 24 lucrări în reviste cotate ISI, reprezentând o medie de 0,5 lucrări/ cadru didactic titular- dar ne propunem creșterea numărului acestora până la 1/an. A scăzut însă numărul de lucrări indexate BDI.

Pentru mai multă obiectivitate propunem să se utilizeze fișa de evaluare multicriterială, cu punctaje distincte pe tipuri de realizări.

Decan
Prof univ dr Gheorghe SAVUȚA