



COMISIA DE ETICĂ ȘI DEONTOLOGIE UNIVERSITARĂ



RAPORT

ASUPRA ACTIVITĂȚII COMISIEI DE ETICĂ ȘI DEONTOLOGIE

UNIVERSITARĂ PENTRU ANUL 2020

Comisia de etică și deontologie universitară (CEDU), din cadrul Universității de Științe Agricole și Medicină Veterinară "Ion Ionescu de la Brad" din Iași, și-a desfășurat activitatea, în perioada supusă analizei, în conformitate cu prevederile Legii nr. 1/2011 a educației naționale, cu modificările ulterioare, Legii nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, precum și cu cele ale actelor normative aprobate de Senatul universității, respectiv: Carta universitară, Regulamentul de organizare și funcționare a universității, Codul de etică și deontologie universitară și Regulamentul comisiei de etică și deontologie universitară.

În conformitate cu prevederile art.1 alin (4) lit. (d) din Regulamentul comisiei de etică și deontologie universitară, CEDU are obligația de a realiza un raport anual referitor la situația respectării eticii universitare și a eticii activităților de cercetare, după care îl prezintă Rectorului și Senatului universității.

Prezentul raport se referă la activitatea Comisiei de etică și deontologie universitară pentru perioada 01 ianuarie – 31 decembrie 2020.

Membrii Comisiei de etică și deontologie universitară au urmărit, printr-o analiză periodică și pertinentă, respectarea prevederilor Codului de etică și deontologie universitară și a Regulamentului comisiei de etică și deontologie universitară, destinate să reglementeze relațiile dintre membrii comunității academice

Activitatea Comisiei de etică și deontologie universitară s-a bazat pe respectarea următoarelor principii de etică universitară:

- libertatea academică, respectiv dreptul fiecărui membru al comunității academice de a-și exprima deschis opiniile științifice și profesionale în cadrul activităților didactice și de cercetare;
- autonomia universitară, dreptul fiecărui membru al comunității academice de a-și concepe, extinde, modifica sau perfecționa programul de studiu al disciplinei, precum și tematica de cercetare, cu scopul de a crește calitatea procesului didactic și performanța activității de cercetare;
- dreptatea, echitatea și onestitatea intelectuală, principii cultivate de toți membrii care fac parte din comunitatea universitară;
- profesionalismul și meritul, principii care stau la baza criteriilor de ierarhizare calitativă a membrilor din comunitatea academică;
- transparența, se manifestă la toate categoriile de informații ce interesează membrii comunității universitare, prin acest principiu asigurându-se egalitatea de șanse în competiții și accesul echitabil la resursele universității;
- calitatea serviciilor, are în vedere toate categoriile de activități din universitate. Astfel, pentru procesul de educație, cadrele didactice furnizează servicii de calitate în conformitate cu legea, standardele și regulamentele universității, pentru a asigura viitorilor specialiști competențe profesionale funcție de programul de studiu și de cerințele pieței;

- colaborarea profesională, permite efectuarea de servicii performante pentru studenți și în interesul dezvoltării universității și a învățământului universitar;
- respectul și toleranța, contribuie la dezvoltarea unui mediu universitar adecvat studiului și cercetării, deschis în egală măsură tuturor membrilor comunității universitare.
- dreptul la confidențialitate, asigură respectarea intimităților care țin de viața privată a tuturor membrilor din comunitatea universitară;
- nediscriminarea și egalitatea de șanse, sunt principii care asigură tratamente egale, fără încălcarea ori limitarea drepturilor membrilor comunității universitare, indiferent de gen, rasă, vârstă, dizabilități, orientări sexuale, naționalitate, etnie, religie, categorie socială, stare materială sau mediul de proveniență;

Pe durata perioadei de raportare, Comisia de etică și deontologie universitară a urmărit cu prioritate următoarele obiective:

- respectarea Legii educației naționale, nr.1/2011, cu modificările ulterioare, a Statutului cadrelor didactice, a Cartei universitare și a regulamentelor aprobate de Senatul USAMV Iași;
- monitorizarea activităților de întocmire a Statelor de funcții, acordarea gradațiilor anuale și scoaterea la concurs a posturilor didactice prin prisma respectării legislației în domeniu;
- respectarea condițiilor de transparență a hotărârilor luate de conducerea universității, facultăților și departamentelor;
- respectarea principiilor privind profesionalismul și meritul la realizarea activităților de evaluare a cadrelor didactice (evaluarea managerială, colegială și a studenților);
- respectarea principiilor privind dreptatea, echitatea și onestitatea intelectuală, și în special conflictul de interese, integritatea academică a studenților și cadrelor didactice, diferite forme de corupție etc;
- respectarea principiilor privind nediscriminarea și egalitatea de șanse, care asigură tratamente egale, fără încălcarea ori limitarea drepturilor membrilor comunității universitare, indiferent de gen, rasă, vârstă, dizabilități, orientări sexuale, naționalitate, etnie, religie, categorie socială, starea materială sau mediul de proveniență.

În perioada de raportare, membrii Comisiei de etică și deontologie universitară s-au întrunit în 7 ședințe, care au analizat și deliberat la ordinea de zi următoarele aspecte:

1. Analiza, dezbaterea și aprobarea Raportului de activitate a Comisiei de etică și deontologie universitară pentru anul 2019.

La primul punct al ședinței din 10.02.2020, Președintele comisiei a prezentat pentru analiză și dezbatere Raportul anual de activitate a Comisiei de etică și deontologie universitară. După prezentarea documentului, membrii CEDU au făcut propuneri și aprecieri asupra modului de elaborare a acestuia, după care au aprobat forma finală a Raportului anual de activitate a Comisiei de etică și deontologie universitară pentru 2019.

2. Analiza sesizărilor privind încălcarea normelor de etică și deontologie în Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară "Ion Ionescu de la Brad" din Iași.

Pentru analiza sesizărilor primite Comisia a avut independență totală, fără ingerințe din exterior, în condiții de imparțialitate și obiectivitate pentru rezolvarea cazurilor luate în discuție, în sensul eticii și echității universitare. Dezbaterea din cadrul Comisiei au fost principiale, echilibrate și responsabile. Relațiile dintre membrii Comisiei au fost de respect, egalitate, seriozitate și cooperare.

Pentru rezolvarea sesizărilor s-au parcurs următoarele etape: pregătirea și documentarea cazurilor luate în analiză; discuții cu părțile implicate; transmiterea de notificări; analiza cazurilor în plen; discutarea, elaborarea și votarea raportului de caz. Comisia a solicitat date, documente și relații suplimentare ori de câte ori a fost nevoie, de la persoane sau entități care ar fi putut contribui la elucidarea anumitor aspecte relevante pentru cazurile și sesizările supuse analizei.

În perioada de raportare, membrii CEDU au analizat și s-au pronunțat asupra unui număr de 7 cazuri, după cum urmează:

2.1 Prin sesizarea transmisă de un cadru didactic de la Universitatea Tehnică Iași, în data de 28.11.2019, prin email către conducerea Universității de Științe Agricole și Medicină Veterinară și redirecționată către CEDU pentru a fi analizată, înregistrată în registrul Comisiei cu nr. 25, se reclamă suspiciunea de plagiat, furt intelectual și falsificarea de date la elaborarea articolului științific cu titlu *“In vitro corrosion resistance and in vivo osseointegration testing of new multifunctional beta-type quaternary TiMoZrTa alloys”*, acceptat spre publicare în revista Materials Science and Engineering: C, Volume 108, March 2020, no.110485 și disponibil on-line începând cu 21.11.2019, lucrarea fiind întocmită de către un colectiv de autori de la USAMV Iași, Universitatea Tehnică Iași și Universidad de La Laguna, Tenerife, Spania. Primul autor și coordonatorul articolului fiind de la USAMV Iași.

În sesizare se precizează că autorii lucrării au folosit date științifice și materiale, respectiv aliaje din oțel, care sunt proprietatea intelectuală a unui doctorand de la Universitatea Tehnică „Gheorghe Asachi” din Iași, iar o parte dintre analizele metalografice sunt realizate în laboratoarele de specialitate de la Facultatea de Mecanică. Dreptul de proprietate asupra materialelor folosite este certificat printr-un brevet de invenție.

Suspiciunile de plagiat și furt intelectual sunt dovedite de autorul sesizării prin transmiterea de copii după documente ce arată vinovăția autorilor articolului publicat.

Din analiza tuturor materialelor transmise, membrii CEDU au hotărât că sesizarea întrunește cerințele și condițiile specificate în Regulamentul comisiei de etică și deontologie universitară și în Codul de etică și deontologie universitară, presupunând abateri grave de la buna conduită în cercetarea științifică și activitatea universitară.

Pentru clarificarea aspectelor prezentate în sesizare, membrii CEDU hotărăsc să transmită autorilor lucrării, care sunt cadre didactice la USAMV Iași, notificări pentru a aduce la cunoștință presupusele abateri de la buna conduită în cercetarea științifică și activitatea universitară, și pe baza acestora să exprime un punct de vedere.

Din analiza răspunsurilor și argumentelor precizate de fiecare autor, privind veridicitatea aspectelor reclamate, se desprind următoarele:

- autorii nu au avut cunoștință că probele de material folosite la elaborarea articolului sunt proprietatea intelectuală a unei terțe persoane;

- la data transmiterii răspunsurilor, pe baza informațiilor primite, autorii înțeleg și respectă drepturile de proprietate intelectuală și sunt de acord cu retragerea publicării articolului care face obiectul sesizării;

- autorul coordonator al articolului face dovada că editorul responsabil al revistei a primit solicitarea și este de acord cu retragerea publicării articolului luat în discuție.

Având cunoștință de toate elementele necesare, membrii CEDU, în urma procesului de deliberare, au hotărât că faptele sesizate sunt veridice, iar autorii articolului se fac vinovați de nerespectarea Codului de etică și deontologie universitară, aprobat de Senatul USAMV Iași, respectiv a art. 30. alin (1), lit. a, precum și a Legii 206/2004, privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, art.2¹, alin.2, lit. a.

Pe baza acestor aspecte, prin care s-a constatat o abatere importantă de la etica universitară, membrii CEDU hotărăsc în unanimitate următoarele:

- retragerea articolului științific *“In vitro corrosion resistance and in vivo osseointegration testing of new multifunctional beta-type quaternary TiMoZrTa alloys”* de la publicare;

- articolul științific care face obiectul sesizării nu va fi folosit de autori la întocmirea dosarelor de promovare în funcții didactice sau pentru concursul de gradații;

- coordonatorul articolului se sancționează cu **"avertisment scris"**, conform art. 28, alin. 2, lit. a din Regulamentul comisiei de etică și deontologie universitară;

- coautorii articolului sunt atenționați, pe viitor, să respecte întocmai Codul de etică și deontologie universitară și regulamentele universitare la realizarea oricărui demers științific și să nu întreprindă acțiuni care să prejudicieze prestigiul și onoarea Universității.

2.2 Comisia de etică și deontologie universitară a luat în discuție **sesizarea înregistrată cu nr. 3768/13.03.2020**, prin care autorul acesteia reclamă activitatea neacademică a unui coleg, respectiv de denigrare profesională și de obstrucționare la îndeplinirea sarcinilor de serviciu.

În cadrul sesizării se precizează că persoana reclamată refuză să transmită documentele solicitate pentru disciplinele la care este titular, fiind necesare pentru întocmirea raportului de autoevaluare, în vederea pregătirii vizitei ARACIS de evaluare periodică a programului de studiu de licență TPPA. La solicitare transmisă, reclamantul răspunde, printr-un email din 06.03.2020, că nu este de acord să folosească munca și rezultatele sale pentru evaluarea periodică a programului de studiu TPPA, motivând că i-ar fi fost încălcate drepturile patrimoniale și i-ar fi produs grave daune profesionale, materiale și de imagine în perioada 2003-2019.

Față de această situație, autorul sesizării îi precizează că în calitate de cadru didactic titular la USAMV Iași care predă la programul TPPA, conform fișei postului și a statului de funcții, are obligația de a întocmi și de a transmite documentele solicitate. După mai multe intervenții, persoana reclamată se conformează și transmite documentele solicitate în vederea întocmirii raportului de autoevaluare a programului de studiu TPPA.

În continuarea sesizării, autorul precizează că persoana reclamată a continuat să transmită mesaje pe email prin care reiterează afirmația ca nu este de acord cu evaluarea periodică a programului de studiu TPPA și îi aduce acuzații nefondate.

Autorul sesizării consideră că prin limbajul și comportamentul avut, reclamanta are o atitudine de denigrare profesională și obstrucționare a îndeplinirii sarcinilor de serviciu, iar prin afirmațiile făcute îi aduce atingere demnității, onoarei și reputației D-sale.

Din analiza tuturor materialelor transmise, membrii CEDU au hotărât că sesizarea întrunește cerințele și condițiile specificate în Regulamentul comisiei de etică și deontologie universitară și în Codul de etică și deontologie universitară, presupunând abateri grave de la buna conduită în activitatea universitară.

Pentru clarificarea aspectelor prezentate în sesizare, Comisia de etică îi transmite reclamantei notificare pentru a-i aduce la cunoștință presupusele abateri de la buna conduită în activitatea universitară și pe baza acesteia să exprime un punct de vedere.

Membrii Comisiei de etică și deontologie universitară, întruniți în ședința ordinară din 04.06.2020, au luat în discuție și au analizat argumentele precizate de cadrul didactic reclamat în răspunsul la notificare, înregistrat cu nr. 4190/20.03.2020. Prin răspunsul transmis, pârâta consideră că este îndreptățită să aibă acest comportament față de autorul sesizării, întrucât acesta nu a susținut-o pentru a fi promovată sau pentru a obține diferite drepturi. De fapt, aceste aspecte nu sunt în concordanță cu prevederile legale și cu cele prevăzute în regulamentele de funcționare ale Universității.

Pe baza celor prezentate mai sus, membrii CEDU deliberază că sesizarea este întemeiată și că pârâta se face vinovată pentru nerespectarea următoarelor prevederi din Codul de etică și deontologie universitară: art. 10, alin. f (atacuri personale sau afirmații defăimătoare la adresa membrilor comunității academice); art. 15 (încălcări ale libertății individuale, atacurile la persoană, jignirile sau brutalitățile de orice fel, încălcarea libertății personale a altui membru al comunității etc); art.26 (1) (sunt interzise: dezinformarea, denigrarea publică a programelor și persoanelor din universitate de către membrii propriei comunități academice).

În concluzie, având în vedere aspectele sesizate, precum și faptul că persoana reclamată nu este la prima abatere, membrii CEDU hotărâsc în unanimitate sancționarea acesteia cu "**avertisment scris**", conform art. 28, alin. 2, lit. a din Regulamentul comisiei de etică și deontologie universitară pentru abateri importante de la etica universitară.

2.3 Comisia de etică și deontologie universitară, întrunită în ședința extraordinară din 19.03.2020, a analizat **contestația înregistrată cu nr. 408/18.03.2020**, depusă de un candidat care a participat la concursul pentru funcția de decan.

În conformitate cu art.8 din *Normele privind organizarea concursului pentru selectarea decanilor, numirea prorectorilor și a directorilor de departamente în cadrul USAMV Iași, mandatul 2020 -2024*, Comisia de Etică și deontologie universitară are competența de a soluționa contestațiile privind condițiile de eligibilitate a candidaturilor depuse pentru funcția de Decan, stabilite de Comisia de concurs și Oficiul juridic.

Având în vedere cadrul juridic prin care se reglementează modalitatea de desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției de Decan, și analizând aspectele contestate, membrii CEDU au deliberat și au hotărât că argumentele specificate în contestație nu privesc condițiile de eligibilitate ale candidaturilor depuse pentru selectarea Decanului, respectiv de nerespectare a normelor și metodologiilor aprobate de Senatul USAMV Iași.

În consecință, membrii Comisiei de etică și deontologie universitară hotărâsc respingerea contestației formulate, ca fiind nefondată.

2.4 Membrii Comisiei de etică și deontologie universitară, întruniți în ședința extraordinară din 5.11.2020, au luat în discuție **sesizările transmise de patru cadre didactice**, care au statut de titulari la Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară din Iași, cu norma de predare la specialitatea TPPA, înregistrate cu nr. 19868/02.11.2020, nr.19870/02.11.2020, nr.19871/02.11.2020 și nr.20037/04.11.2020, prin care este reclamat un cadru didactic, titular de disciplină la aceeași specializare, că în mod repetat și intenționat, deranjează activitatea didactică, denigrează și acționează în mod conștient pentru obstrucționarea îndeplinirii sarcinilor de serviciu a unor colegi.

În sesizarea nr. 19868/02.11.2020 se precizează că persoana reclamată a generat numeroase stări conflictuale nejustificate, adresând etichetări nereverențioase, atacuri verbale la persoană, și că prin tonul limbajul folosit intimidează și denigrează o parte dintre colegi, după care sunt prezentate mai multe situații concrete.

Prin sesizarea nr.19871/02.11.2020 se precizează că persoana pârâtă are un comportament care generează disensiuni profesionale în cadrul colectivului de cadre didactice care își desfășoară activitatea în clădirea TPPA. Pentru a susține acuzațiile, autorul prezintă un caz concret când persoana reclamată i-a adresat agresiuni verbale în prezența mai multor cadre didactice, personal auxiliar și a unei grupe de studenți. Astfel de situații s-au repetat și cu alte ocazii, când cadrul didactic reclamat a exprimat agresiuni verbale, pe ton ridicat, deranjând colegii care desfășurau activități de predare on line.

Autorul sesizării cu nr. 20037/04.11.2020 prezintă unele aspecte nepotrivite mediului academic, prin care același cadru didactic i-a adresat agresiuni verbale pe un ton ridicat, deranjând activitățile on line desfășurate cu studenții, reproșându-i că nu o salută și nu o respectă.

Prin sesizarea nr.19870/02.11.2020 autorul precizează că persoana reclamată contribuie la crearea a numeroase stări conflictuale nejustificate, la fiecare întâlnire cu aceasta, în spațiul comun, îi aduce o serie de acuzații sau denigrări cu privire la activitatea sa profesională, și acuzele continuă în mod nejustificat, inclusiv suspiciuni cu privire la pregătirea sa profesională.

Din analiza materialelor primite, membrii CEDU au hotărât că sesizările întrunesc cerințele și condițiile specificate în Regulamentul comisiei de etică și deontologie universitară și în Codul de etică și deontologie universitară, presupunând abateri de la buna conduită în activitatea universitară.

Pentru a clarifica aspectele specificate în sesizările prezentate, membrii CEDU hotărăsc să transmită persoanei reclamate, conform art. 19, alin (1) din Regulamentul comisiei de etică și deontologie universitară, notificare pentru a-i aduce la cunoștință presupusele abateri de la buna conduită în activitatea universitară și pe baza acesteia să exprime un punct de vedere.

Membrii Comisiei de etică și deontologie universitară, întruniți în ședința ordinară din 17.11.2020, au luat în discuție și au analizat argumentele precizate de persoana reclamată, ca răspuns la notificare, din care reiese că aspectele prezentate în sesizările luate în discuție nu sunt reale, argumentând că în zilele și în intervalele orare specificate a desfășurat activități didactice cu studenții de la programul de licență TPPA și masteranzii de la specializarea EFPA, și precizează că o parte dintre autorii acestor reclamații sunt foști studenți care urmăresc să o denigreze prin lipsă de respect, atac la persoană, conduită profesională necorespunzătoare, cu încălcarea Codului penal art. 208, iar faptele relatate de ei reprezintă hărțuire profesională.

Având în vedere că, în răspunsul transmis, persoana reclamată face referire și la alte aspecte care au contribuit la inițierea și acutizarea conflictelor cu autorii sesizărilor, membrii *Comisiei de etică și deontologie universitară* au hotărât să procedeze la audierea părților, cu scopul de a înțelege obiectiv faptele semnalate, dincolo de emoțiile și stările pe care le manifestă persoanele implicate.

Membrii *Comisiei de etică și deontologie universitară*, întruniți în ședința ordinară din 10.12.2020, au invitat, la ore diferite, părțile reclamante și pârâte pentru a-și prezenta punctele de vedere și de a susține afirmațiile făcute.

Pentru fiecare invitat, membrii *Comisiei de etică și deontologie universitară*, prezenți la ședință, au adresat întrebări și au formulat recomandări pentru a se evita pe viitor asemenea conflicte.

În urma discuțiilor purtate, părțile implicate în conflict și-au menținut punctele de vedere și au acceptat pentru viitor recomandările făcute de membrii CEDU.

Pe baza aspectelor prezentate mai sus, membrii CEDU deliberază că sesizările transmise **sunt întemeiate** și că persoana reclamată **se face vinovată pentru nerespectarea prevederilor din Codul de etică și deontologie universitară, respectiv art. 48, alin (1)**, care prevede că "Păstrarea unui mediu academic adecvat presupune respect reciproc, toleranță și cooperare între toți membrii comunității academice ... respectul față de ceilalți se demonstrează prin aceea că disensiunile trebuie să se rezolve prin argumente raționale și nu utilizarea unor tipuri de limbaj (etichetări nereverențioase, stil și ton) sau acțiuni care reprezintă atacuri la persoană".

Având în vedere cele constatate mai sus, și coroborate cu prevederile *art. 27, alin (1) din Regulamentul comisiei de etică și deontologie universitară*, membrii *Comisiei de etică și deontologie universitară* hotărăsc în unanimitate că abaterea este minoră și aspectele care fac obiectul conflictelor expuse să fie rezolvate **prin conciliere între părți pe cale amiabilă**.

În concluzie, membrii Comisiei de etică și deontologie universitară consideră că în anul 2020 au fost efectuate analize pertinente, fără părtinire, a tuturor sesizărilor și reclamațiilor primite.

Comisia de etică și deontologie universitară,

Prof. univ. dr. Ioan Țenu

Prof. univ. dr. Mihai Carp-Cărare

Prof. univ. dr. Neculai Munteanu

Prof. univ. dr. Ioan Avarvarei

Sef lucr. dr. Ciprian Chiruță

Stud. Vlad Șerbescu

Matematician Veronica Apetrei

