

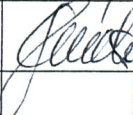
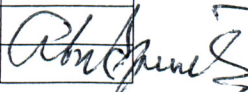
PROCES - VERBAL AL ȘEDINȚEI PUBLICE DE SUSȚINERE A TEZEI DE DOCTORAT

Astăzi, **18.09.2010, ora 10⁰⁰**, în **Amfiteatrul A1 M.V.** la Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară „Ion Ionescu de la Brad” Iași **Facultatea de Medicină Veterinară**, a avut loc ședința publică de susținere a tezei de doctorat intitulată: „**Cercetări privind hepatita E la suine**” elaborată de doctoranda **LAZĂR ADRIANA – ELENA** căsătorită **ANIȚĂ**.

Susținerea publică a tezei de doctorat s-a desfășurat în prezența **Comisiei** pentru evaluarea și susținerea publică, aprobată prin **Decizia** Rectorului Universității de Științe Agricole și Medicină Veterinară “Ion Ionescu de la Brad” Iași **nr. 116 / 19.07.2010**, fiind respectate toate condițiile prevăzute de reglementările oficiale în vigoare.

Pe baza calificativelor primite de doctorandă la examenele și referatele din programul de pregătire, la evaluarea și susținerea tezei de doctorat, și având în vedere gradul de îndeplinire a cerințelor preliminare și a criteriilor de evaluare pentru conferirea titlului științific de Doctor, **Comisia** a deliberat și a comunicat auditoriului hotărârea **de a conferi/a nu conferi**⁽¹⁾ doctorandei **titlul științific de Doctor** în domeniul **Medicină Veterinară**, cu calificativul⁽²⁾ **foarte bine**..., după cum urmează:

Comisia pentru evaluarea și susținerea publică a tezei de doctorat

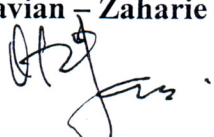
Titlul, Prenumele și numele	Calitatea	Hotărârea	Calificativul	Semnătura
Prof. univ. dr. Octavian – Zaharie OPREAN	Președinte	Sunt de acord	foarte bine	
		Nu sunt de acord		
Prof. univ. dr. Tudor PERIANU	Conducător de doctorat	Sunt de acord	foarte bine	
		Nu sunt de acord		
Prof. univ. dr. Gheorghe SAVUȚA	Referent	Sunt de acord	foarte bine	
		Nu sunt de acord		
Prof. univ. dr. Doina DANEȘ	Referent	Sunt de acord		
		Nu sunt de acord		
Prof. univ. dr. Gheorghe RĂPUNTEAN	Referent	Sunt de acord	foarte bine	
		Nu sunt de acord		

⁽¹⁾foarte bine; bine; satisfactor (caz în care se prezintă, scris, elementele ce urmează a fi refăcute sau completate în teza de doctorat).

⁽²⁾a conferi; a nu conferi (caz în care se prezintă scris motivația).

PREȘEDINTELE COMISIEI DE DOCTORAT,

Prof. univ. dr. Octavian – Zaharie OPREAN



**Conducerea Universității de Științe Agricole și Medicină
Veterinară**

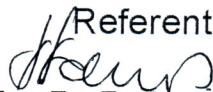
„Ion Ionescu de la Brad” Iași

**Domnul Prof.univ.Dr Octavian Zaharie OPREAN – Președinte
al Comisiei numite prin Decizia Rectorului nr.116/2010**

Subsemnata Prof. univ. Dr. **Doina DANEȘ**, la USAMV-București, Facultatea de Medicină Veterinară – disciplina *Boli infecțioase și Medicină preventivă*, în calitate de referent oficial, conform Deciziei Rectorului nr. 116/2010, am analizat teza de doctorat intitulată **„Cercetări privind hepatita E la suine”**, elaborată de doctor medic veterinar **LAZĂR Adriana-Elena (căsătorită ANIȚĂ)**, în vederea obținerii titlului științific de **“Doctor”**.

Apreciez că teza supusă analizei îndeplinește toate condițiile privind susținerea publică și sunt de acord cu atribuirea titlului de **„Doctor în științe medicale”** domeniul **„Medicină veterinară”** cu calificativul **„Foarte bine”**.

Împuternicesc Președintele Comisiei, în persoana Prof. univ. Dr. Octavian Zaharie OPREAN pentru prezentarea referatului și a concluziei subsemnatei în fața Comisiei și a plenului ce se întrunesc în data de 18.09.2010.

Referent oficial,

Prof.univ. Dr.Doina DANEȘ