

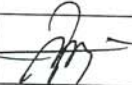
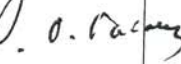
PROCES - VERBAL AL ȘEDINȚEI PUBLICE DE SUSȚINERE A TEZEI DE DOCTORAT

Astăzi, **07.05.2010, ora 12,00** în **Amfiteatrul E 28**, la Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară „ Ion Ionescu de la Brad” Iași, **Facultatea de Zootehnie**, a avut loc ședința publică de susținere a tezei de doctorat intitulată: **„Contribuții la îmbunătățirea managementului puilor Broiler de găină, în vederea sporirii performanțelor productive”** elaborată de doctoranda **IONESCU CRISTINA**.

Susținerea publică a tezei de doctorat s-a desfășurat în prezența **Comisiei** pentru evaluarea și susținerea publică, aprobată prin **Decizia** Rectorului Universității de Științe Agricole și Medicină Veterinară “Ion Ionescu de la Brad” Iași **nr. 54 / 30.03.2010**, fiind respectate toate condițiile prevăzute de reglementările legale în vigoare.

Pe baza calificativelor primite de doctorandă la examenele și referatele din programul de pregătire, la evaluarea și susținerea tezei de doctorat, și având în vedere gradul de îndeplinire a cerințelor preliminare și ale criteriilor de evaluare pentru conferirea titlului științific de Doctor, **Comisia** a deliberat și a comunicat auditoriului hotărârea **de a conferi/a nu conferi**⁽¹⁾ doctorandei **titlul științific de Doctor** în domeniul **Zootehnie, cu calificativul**⁽²⁾, după cum urmează:

Comisia pentru evaluarea și susținerea publică a tezei de doctorat:

Titlul, Prenumele și numele	Calitatea	Hotărârea	Calificativul	Semnătura
Prof. univ. dr. Benone PĂȘĂRIN	Președinte	Sunt de acord	F. BINE	
		Nu sunt de acord		
Prof. univ. dr. Ioan VACARU - OPRÎȘ	Conducător de doctorat	Sunt de acord	FOARTE BINE	
		Nu sunt de acord		
Prof. univ. dr. Ilie VAN	Referent	Sunt de acord		
		Nu sunt de acord		
Prof. univ. dr. Roman MORAR	Referent	Sunt de acord	FOARTE BINE	
		Nu sunt de acord		
Prof. univ. dr. Marius – Giorgi USTUROI	Referent	Sunt de acord	FOARTE BINE	
		Nu sunt de acord		

⁽¹⁾ a conferi; a nu conferi (caz în care se prezintă scris motivația).

⁽²⁾ foarte bine; bine; satisfactor (caz în care se prezintă, scris, elementele ce urmează a fi refăcute sau completate în teza de doctorat).

PREȘEDINTELE COMISIEI DE DOCTORAT,

Prof. univ. dr. Benone PĂȘĂRIN



NOTA

Subsemnatul **prof. univ. dr. Ilie Van**, în calitate de Referent Științific, am fost numit prin Decizia nr. 54/2010, a Rectorului Universității de Științe Agricole și Medicină Veterinară Iași, ca membru în Comisia de Doctorat, în vederea aprecierii și susținerii publice a tezei de doctorat elaborată de **Ing. Cristina P. Ionescu**, cu titlul „*Contribuții la îmbunătățirea managementului puilor broiler de găină în vederea sporirii performanțelor productive*”

După analiza tezei de doctorat, am întocmit referatul pe care l-am depus la Comisie.

În urma evaluării, sunt de acord cu susținerea publică și conferirea titlului științific de *Doctor în zootehnie*, cu calificativul *foarte bine*.

Menționez că din motive obiective nu pot participa la susținerea publică și doresc ca Președintele Comisiei să dea citire referatului de aprecieri, în numele meu.

07.05.2010

Prof. univ. dr. Ilie Van

USAMV București

