

PROCES - VERBAL AL ȘEDINȚEI PUBLICE DE SUSȚINERE A TEZEI DE DOCTORAT

Astăzi, 14.05.2010, ora 11⁰⁰, în Amfiteatrul A₅, la Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară „Ion Ionescu de la Brad” Iași, **Facultatea de Agricultură**, a avut loc ședința publică de susținere a tezei de doctorat intitulată: «**Cercetări privind influența fertilizării și desimii de semănat asupra producției la câteva soiuri de orzoaică în condițiile ecologice din Câmpia Bărăganului**» elaborată de doctorandul **IFRIM SÂNDEL**.

Sustinerea publică a tezei de doctorat s-a desfășurat în prezența **Comisiei** pentru evaluarea și susținerea publică, aprobată prin **Decizia** Rectorului Universității de Științe Agricole și Medicină Veterinară “Ion Ionescu de la Brad” Iași **nr. 51 / 30.03.2010**, fiind respectate toate condițiile prevăzute de reglementările legale în vigoare.

Pe baza calificativelor primite de doctorand la examenele și referatele din programul de pregătire, la evaluarea și susținerea tezei de doctorat, și având în vedere gradul de îndeplinire a cerințelor preliminare și ale criteriilor de evaluare pentru conferirea titlului științific de Doctor, **Comisia** a deliberat și a comunicat auditoriului hotărârea **de a conferi/a nu conferi**⁽¹⁾ doctorandului **titlul științific de Doctor** în domeniul **Agronomie, cu calificativul**⁽²⁾ **FOARTE BINE** după cum urmează:

Comisia pentru evaluarea și susținerea publică a tezei de doctorat:

Titlul, Prenumele și numele	Calitatea	Hotărârea	Calificativul	Semnătura
Prof. univ. dr. Constantin LEONTE	Președinte	Sunt de acord	Foarte bine	C. Ione
		Nu sunt de acord		
Prof. univ. dr. Mihail AXINTE	Conducător de doctorat	Sunt de acord	Foarte bine	M. Axinte
		Nu sunt de acord		
Prof. univ. dr. Gheorghe – Valentin ROMAN	Referent	Sunt de acord	Foarte bine	G. Roman
		Nu sunt de acord		
Prof. univ. dr. Solovăstru CERNEA	Referent	Sunt de acord	Foarte bine	S. Cerna
		Nu sunt de acord		
Prof. univ. dr. Teodor ROBU	Referent	Sunt de acord	Foarte bine	T. Robu
		Nu sunt de acord		

⁽¹⁾ a conferi; a nu conferi (caz în care se prezintă scris motivația).

⁽²⁾ foarte bine; bine; satisfactor (caz în care se prezintă, scris, elementele ce urmează a fi refăcute sau completate în teza de doctorat).

PREȘEDINTELE COMISIEI DE DOCTORAT,

Prof. univ. dr. Constantin LEONTE

C. Ione