

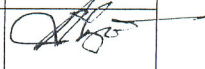
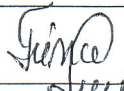
PROCES - VERBAL AL ȘEDINȚEI PUBLICE DE SUSȚINERE A TEZEI DE DOCTORAT

Astăzi, 17.12.2010, ora 12⁰⁰, în Amfiteatrul A₆, la Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară „Ion Ionescu de la Brad” Iași, **Facultatea de Horticultură**, a avut loc ședința publică de susținere a tezei de doctorat intitulată : «**Studiul acizilor din vinurile obținute din soiuri autohtone în podgoriile Moldovei**» elaborată de doctorandul **NICULAU MARIUS**.

Susținerea publică a tezei de doctorat s-a desfășurat în prezența **Comisiei** pentru evaluarea și susținerea publică, aprobată prin **Decizia** Rectorului Universității de Științe Agricole și Medicină Veterinară “Ion Ionescu de la Brad” Iași **nr. 269 / 15.11.2010**, fiind respectate toate condițiile prevăzute de reglementările legale în vigoare.

Pe baza calificativelor primite de doctorand la examenele și referatele din programul de pregătire, la evaluarea și susținerea tezei de doctorat, și având în vedere gradul de îndeplinire a cerințelor preliminare și a criteriilor de evaluare pentru conferirea titlului științific de Doctor, **Comisia** a deliberat și a comunicat auditoriului hotărârea **de a conferi/a nu conferi**⁽¹⁾ doctorandului **titlul științific de Doctor** în domeniul **Horticultură**, cu calificativul⁽²⁾ **foarte bine**, după cum urmează:

Comisia pentru evaluarea și susținerea publică a tezei de doctorat:

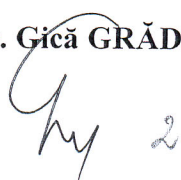
Titlul, Prenumele și numele	Calitatea	Hotărârea	Calificativul	Semnătura
Prof. univ. dr. Gică GRĂDINARIU	Președinte	Sunt de acord	f.b.	
		Nu sunt de acord		
Prof. univ. dr. Valeriu V. COTEA	Conducător de doctorat	Sunt de acord	F.B.	
		Nu sunt de acord		
Prof. univ. dr. Aurel POPA	Referent	Sunt de acord	f.b.	
		Nu sunt de acord		
C.S. 1 dr. Cristinel ZĂNOAGĂ	Referent	Sunt de acord		
		Nu sunt de acord		
Conf. univ. dr. Lucia – Carmen TRINCĂ	Referent	Sunt de acord	F.B	
		Nu sunt de acord		

⁽¹⁾ a conferi; a nu conferi (caz în care se prezintă scris motivația).

⁽²⁾ foarte bine; bine; satisfactor (caz în care se prezintă, scris, elementele ce urmează a fi refăcute sau completate în teza de doctorat).

PREȘEDINTELE COMISIEI DE DOCTORAT,

Prof. univ. dr. Gică GRĂDINARIU

 2

Domnule Președinte,

Fiind numit referent în comisia pentru susținerea tezei de doctorat „Studiul acizilor din vinurile obținute din soiuri autohtone în podgoriile Moldovei“ elaborată de chim. Marius Niculaua, doresc să vă transmit regretul că nu pot participa fizic la ședința de susținere, motivat de faptul că în ziua de 13 decembrie urmează să mă internez în vederea unei operații de by pass coronarian ce va avea loc pe 15 decembrie a.c.

Analizând lucrarea ce urmează a fi susținută, am întocmit referatul corespunzător și propun în consecință calificativul Foarte Bine.

10 dec 2010



dr. ing. Cristinel Zănoagă